

UITSPRAAK 17 - 378

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 30 november 2017 ingekomen brief van 22 november 2017 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 20 oktober 2017 (het bestreden besluit).

In het bestreden besluit is het verzoek van appellant te worden toegelaten tot de masteropleiding Asian Studies, specialisatie Politics, Society and Economy of Asia (hierna: de masteropleiding), afgewezen omdat de vooropleiding van appellant inhoudelijk en qua niveau te veel verschilt met wat is vereist om toegelaten te worden tot de masteropleiding.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zijn vooropleiding van voldoende niveau is en dat de inhoud ervan voldoende aansluit op de masteropleiding. Verder stelt hij dat hij mogelijke deficiënties kan compenseren dankzij zijn werkervaring als trainer en curriculumontwikkelaar in Azië. Appellant geeft aan gemotiveerd te zijn om aan de masteropleiding te beginnen. Ook is hij bereid een “bridging-program” te volgen, mocht verweerder dat nodig vinden.

Verweerder is nagegaan of een minnelijke schikking kon worden bereikt. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 20 december 2017 is een verweerschrift ingediend.

Uitspraak
17-378
Blad 2/5

Het beroep is behandeld op 14 februari 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is met bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 30 november 2017 door het College ontvangen brief van 22 november 2017 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 20 oktober 2017. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs en examenregeling van de masteropleiding Asian Studies (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 5.2 Admission to the programma

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of (one of) the following degrees may be admitted to (the indicated specialisation(s) of) the programme:

Specialisation Master

Admission on the basis of Bachelor programme, with specialisation

(...)

(...)

Politics, Society and Economy of Asia

Chinese Studies (Leiden University)
Japanese Studies (Leiden University)
Korean Studies (Leiden University)
South and Southeast Asian Studies
(Leiden University)

5.2.2 The Faculty Board may, on request, grant admission to (one or more of the specialisations of) the programme to applicants who do not meet the requirements as specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of

Uitspraak
17-378
Blad 3/5

the Faculty Board that they possess a level of knowledge, understanding and skills equal to that of holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under further conditions.

To be considered as holding a degree equal to the one specified in 5.2.1, applicants must meet the following requirements:

- a bachelor's degree from a research university, equivalent to the level of a Dutch academic Bachelor's degree, or demonstrate to meet the requirements for such a degree, including the General Academic Skills listed in Appendix B, and
- the bachelor's degree is in the field of humanities or social sciences,
- applicants have knowledge of the nature and role of as well as the ability to analyse and report on academic inquiry in the humanities or social sciences.

In addition, applicant must also meet the following specific requirements per specialisation:

(...)

Specialisation Politics, Society and Economy of Asia

completed components at the bachelor's level (which may include the thesis) equivalent to at least 30 credits on the politics, society and/or economy of one or more Asian countries or regions.

Applicants with a Bachelor's degree in International Studies from Leiden University who

- have completed all area courses for either East Asia or South and Southeast Asia, and
- wrote their BA Thesis and/or completed optional courses worth 10 credits on either East Asia or South and Southeast Asia

are considered to have fulfilled all entry requirements.

For further information on the admission procedure and required application documents please see <http://www.students.leiden.edu/application-admission/master/application-admission/>.

Uitspraak
17-378
Blad 4/5

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellant een Bachelor of Arts / Sciences in Journalism and Spanish Language (double major) aan de Suffolk University (Verenigde Staten) heeft behaald.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze masteropleiding alleen met een bachelordiploma Chinese Studies, Japanese Studies, Korean Studies of South and Southeast Asian Studies van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellant een dergelijk diploma niet bezit, komt hij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift heeft verweerder in aanvulling op het bestreden besluit toegelicht dat en waarom appellant op basis van zijn diploma niet voldoet aan de in artikel 5.2.2 van de OER gestelde eisen. Ter zitting heeft verweerder nader toegelicht dat de vooropleiding van appellant onder het niveau van een wetenschappelijke bachelor is. Het Admission Office heeft de behaalde bachelor van appellant aangemerkt als een bachelor op hbo-niveau. Appellant dient nog één jaar onderwijseenheden op het niveau van een wetenschappelijke bachelor te volgen. Daarnaast heeft appellant een aanzienlijk gebrek aan onderwijseenheden op het gebied van zijn masteropleiding/ specialisatie. De werkervaring die appellant heeft opgedaan als trainer en curriculumontwikkelaar in Azië heeft verweerder niet voldoende geacht om daarmee de geconstateerde deficiënties te compenseren. Een pre-master zal voor appellant niet voldoende zijn om zowel het niveau als de nodige specialisatie te behalen die nodig zijn, aldus verweerder. Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appellant tot de masteropleiding geweigerd.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
17-378
Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr.drs. H.M. Braam (voorzitter), dr. K. Beerden, mr. J. Nijland, Y.D.R. Mandel en Z.I. de Vos (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr.drs. H.M. Braam,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: