

UITSPRAAK 17 - 154

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 14 juni 2017 ingekomen brief van 7 juni 2017 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 13 april 2017, waarbij appellant voorwaardelijk is toegelaten tot de masteropleiding Psychology, specialisatie Child and Adolescent Psychology.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat uit de stukken die hij heeft ingediend moet blijken dat hij voldoende academische vaardigheden heeft.

Daarnaast wijst appellant erop dat hij het toelatingsexamen zeven dagen voor dat het academisch jaar begint moet afleggen en dat hij deze moet halen om te worden toegelaten. Appellant was er door het besluit vanuit gegaan dat in september 2017 kon beginnen en heeft daarom zijn baan op gezegd en een beurs geaccepteerd.

Verweerder is nagegaan of een minnelijke schikking kon worden bewerkstelligd en heeft op 26 juni 2017 appellant daarover geïnformeerd. Dit heeft niet tot intrekking van het beroep geleid.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

In artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt.

Tegen het besluit van 13 april 2017 kon tot 23 mei 2017 beroep worden aangetekend. Het beroepschrift is gedateerd 7 juni 2017 en door het College

Uitspraak
17-154
Blad 2/3

ontvangen 14 juni 2017. Deze datum ligt buiten de termijn waarbinnen beroep kon worden aangetekend.

Bij aangetekende brief van 19 juni 2017, tevens per e-mail verzonden, heeft het College appellant gewezen op de termijnoverschrijding voor het indienen van beroep. Appellant is de mogelijkheid geboden om hier vóór 10 juli 2017 een reactie op te geven.

Het College heeft hierop geen reactie ontvangen.

Nu appellant ruimschoots buiten de beroepstermijn administratief beroep heeft ingesteld en van feiten en omstandigheden op grond waarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar zou kunnen worden geacht niet is gebleken, zal het College het beroep niet-ontvankelijk verklaren.

**Uitspraak
17-154**

Blad 3/3

3. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **NIET-ONTVANKELIJK**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. M.M. Bosma (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, mr. C. de Groot, dr. A.M. Rademaker en D. E. Mulder LL.M. BA (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. M.M. Bosma,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: