

## **UITSpraak 17 - 142**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep van [naam], appellant  
tegen  
het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

### **1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 5 mei 2017 heeft verweerder het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding Political Science, specialisatie International Politics (“masteropleiding”) afgewezen.

Bij brief van 23 mei 2017, ontvangen op 2 juni 2017, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld. Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat zijn vooropleiding voldoende aansluit op de masteropleiding. Appellant is erg gemotiveerd om de masteropleiding te volgen.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking getroffen kon worden. Dit heeft niet tot een minnelijke schikking geleid.

Op 6 juli 2017 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Op 7 juli 2017 heeft appellant een nader stuk ingediend.

Bij brief van 12 augustus 2017, ontvangen op 28 augustus 2017, heeft appellant nadere stukken ingediend.

Het beroep is behandeld op 6 september 2017 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

Op 8 september 2017 heeft verweerder een nader stuk ingediend.

**Uitspraak  
17-142**

Blad 2/8

Het College heeft appellant tot 18 september 2017 in de gelegenheid gesteld om op het nader stuk van verweerder te reageren.

Op 12 september 2017 heeft appellant om uitstel gevraagd bij het College tot en met 20 september 2017. Het College heeft ingestemd met dit verzoek.

Op 14 september 2017 heeft appellant bij het College kenbaar gemaakt dat de verstrekte termijn te beperkt is. Hierop heeft het College appellant de mogelijkheid gegeven om tot en met 28 september 2017 een reactie in te dienen.

Op 28 september 2017 heeft appellant nadere stukken ingediend. Het College heeft deze stukken naar verweerder verstuurd en aan beide partijen kenbaar gemaakt dat het onderzoek is gesloten en overgegaan wordt tot het opstellen van de uitspraak.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 2 juni 2017 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 5 mei 2017. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. Relevante regelgeving**

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding Political Science (“OER”) is, voor zover hier van belang, bepaald:

5.1.1 The Faculty Board confirms the student’s admission if he or she meets the entry requirements specified in Articles 5.2 or 5.3, insofar as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.1.2 Students must apply for confirmation of admission according to the rules specified in the Regulations for Admission to Master’s Programmes.

Article 5.2 Admission to the programme

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b, first paragraph, of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations:

- a bachelor’s degree (from a recognized university, as defined by the University) in Political Science or a bachelor’s degree in a related discipline.

**Uitspraak**  
**17-142**  
Blad 3/8

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, grant admission to the programmes to persons who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess an equal level of knowledge, understanding and skills as the holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under conditions to be further determined, without prejudice to the requirements in 5.2.4.

5.2.3 In further clarification of Article 2.9 pertaining to the command of the language of instruction and the language requirement for English-taught master's programmes: a TOEFL score of at least 600 (paper based)/ 250 (computer based)/ 100 (internet based) or an IELTS score of at least 7.0. The Board of Admissions may request that applicants demonstrate that they have attained this level.

5.2.4 Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b, second paragraph, of the Act:

- good academic record as evidenced by a grade point average of 7 or higher in the Dutch system (or equivalent) and/or other indicators (relevant extracurricular activities, honours programme, etc.);
- a letter of reference, curriculum vitae and a motivation letter;
- at least 80 EC in political science or political science relevant subjects;
- competency in Social Science Research Methodology, as evidenced in coursework and;
- sufficient proficiency in the English language, as evidenced by an appropriate test: a TOEFL score of at least 600 (paper based)/ 250 (computer based)/ 100 (internet based) or an IELTS score of at least 7.0.

NB: If the applicant cannot demonstrate competency in Social Science Research Methodology, s/he will be required to take a course in Research Design and Measurement in the Social Sciences (5 EC).

5.2.5 If the Executive Board has determined a maximum capacity for the programme, the order of admission will be determined by the qualitative admission requirements as referred to in Article 5.2.4.

In de Onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding Politicologie is bepaald:

Artikel 2.3 Eindkwalificaties

Afgestudeerden van de opleiding hebben de onderstaande eindkwalificaties bereikt, zoveel mogelijk gerangschikt volgens de Dublin-descriptoren:

a. Kennis en inzicht

De studenten hebben aantoonbare kennis van en inzicht in de politicologie als discipline, op een niveau dat voortbouwt op het vwo, ondersteund door gevorderde leerboeken en kennismaking met origineel onderzoek en de 'frontiers' van de discipline, in het bijzonder aangaande:

**Uitspraak**  
**17-142**  
Blad 4/8

1. Kernbegrippen en begrippenstructuren in de bestudering van politieke verschijnselen en instituties, zoals politiek, staat, politiek systeem, democratie, macht, invloed, beleid, politieke cultuur, politiek gedrag, internationaal regime, internationale organisatie, politiek conflict en conflictbeheersing;
2. Theorieën, modellen en benaderingen in de analyse van politieke verschijnselen op nationaal en internationaal niveau;
3. Methoden en technieken van politicologisch onderzoek, computerprogrammatuur voor statistische analyse en ethische aspecten van wetenschapsbeoefening;

Met betrekking tot het kenobject bestrijkt de opleiding de volgende terreinen (materiële eindtermen):

- a. De geschiedenis van de politieke filosofie;
- b. Instituties en functioneren van het Nederlandse politieke bestel;
- c. Instituties en functioneren van politieke stelsels in vergelijkend perspectief;
- d. Politieke oriëntaties en politiek gedrag van elites en burgers;
- e. Internationale betrekkingen en internationale organisaties;
- f. Europese samenwerking, integratie en de Europese Unie;
- g. Methoden van onderzoek;
- h. Basiskennis van de hulpwetenschappen recht, economie, en geschiedenis.

b. Toepassen kennis en inzicht

Studenten kunnen politicologische concepten en theorieën toepassen in een onderzoek of literatuurstudie van beperkte omvang, een (eenvoudig) onderzoek over politieke verschijnselen ontwerpen en uitvoeren en een geëigende methode toepassen. Studenten hebben inzicht in relevantie en toepassing van politicologische theorieën en concepten in een maatschappelijke context.

c. Oordeelsvorming

Studenten hebben het vermogen om politieke verschijnselen te analyseren en te beoordelen door relevante data te vergaren en te interpreteren en daarbij ethische en normatieve aspecten van politicologisch onderzoek te expliciteren en te wegen. Studenten kunnen politicologische literatuur en empirisch onderzoek onafhankelijk, kritisch, logisch en gefundeerd beoordelen.

d. Communicatie

Studenten kunnen:

1. Op adequate wijze schriftelijk rapporteren over onderzoek, inclusief de consistente toepassing van een geaccepteerde methode van bronverwijzing, aan een publiek van specialisten en nietspecialisten;
2. Duidelijk en gestructureerd mondeling rapporteren en presenteren van informatie, ideeën en onderzoek aan een publiek van specialisten en nietspecialisten.

**Uitspraak**  
**17-142**  
Blad 5/8

e. Leervaardigheden  
Studenten hebben de leervaardigheden die nodig zijn voor een vervolgstudie op master niveau, die een hogere mate van autonomie vereist. In het bijzonder kunnen studenten wetenschappelijke teksten analyseren, onderscheid maken tussen hoofdlijn en detail en kernbegrippen, kernargumentatie en mogelijke knelpunten identificeren. Studenten hebben de vaardigheid om wetenschappelijke en journalistieke bronnen op te zoeken in een (elektronische) bibliotheek.

#### **4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellant de masteropleiding Scientific Socialism and International Communist Movement aan de China Foreign Affairs University heeft behaald. Tevens heeft hij met succes een bacheloropleiding Engels afgerond aan Shanghai Maritime University.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze masteropleiding alleen met een bachelordiploma Political Science van de Universiteit Leiden of een bachelordiploma in een gerelateerde discipline mogelijk is. Omdat appellant geen diploma Political Science bezit en zijn vooropleiding niet aangemerkt wordt als een aan Political Science gerelateerde discipline, komt hij niet in aanmerking voor directe toelating. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de artikelen 5.2.2 en 5.2.4 van de OER gestelde vereisten.

In artikel 5.2.4 van de OER is vermeld dat degene die wil worden toegelaten tot de masteropleiding tenminste 80 ECTS aan Political Science onderwijsseenheden of aan Political Science gerelateerde onderwijsseenheden dient te hebben. Vast staat dat de universiteit van appellant geen systeem van ECTS hanteert. De toelatingscommissie heeft daarom een berekening gemaakt van de door appellant behaalde onderwijsseenheden. Appellant heeft aangevoerd dat dit minimaal vereiste aantal van 80 ECTS naar beneden moet worden gebracht, nu hij met zijn behaalde masteropleiding minder ECTS kon wijden aan Political Science onderwijsseenheden dan iemand die 180 ECTS te behalen had. Naar het College begrijpt, verkeert appellant blijkbaar in de veronderstelling dat de onderwijsseenheden die als relevant kunnen worden geacht voor toelating tot deze masteropleiding louter op masterniveau moeten zijn behaald. Dit is echter niet het geval. De Toelatingscommissie beoordeelt in hoeverre de vooropleiding van

**Uitspraak**  
**17-142**  
Blad 6/8

appellant overeenkomsten vertoont met de eindtermen zoals die zijn vermeld in artikel 2.3 van de Onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding Politicologie.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellant op basis van zijn diploma's niet voldoet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. De Toelatingscommissie heeft negen onderwijseenheden van appellant aangemerkt als relevant op het gebied van Political Science voor toelating tot de masteropleiding. Deze onderwijseenheden hebben gezamenlijk een waarde van 54 ECTS. Appellant voldoet hiermee niet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eis van minimaal 80 ECTS aan Political Science onderwijseenheden of aan Political Science gerelateerde onderwijseenheden. Naar het oordeel van het College heeft appellant onvoldoende aannemelijk gemaakt dat hij daarbovenop nog minimaal 26 ECTS aan onderwijseenheden op het gebied van Political Science heeft behaald. Door dit gebrek heeft verweerder het verzoek van appellant terecht afgewezen.

In het bestreden besluit is vermeld dat het toelatingsverzoek van appellant wordt afgewezen, gelet op het door hem behaalde masterdiploma. Appellant heeft zich op het standpunt gesteld dat zijn behaalde bachelordiploma Engels ten onrechte niet is meegenomen in de beoordeling. Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat in eerste instantie beoordeeld wordt of het behaalde bachelordiploma op zichzelf voldoende aansluit op de masteropleiding. Nu hier in het geval van appellant geen sprake van was, heeft verweerder de masteropleiding van appellant meegenomen in de beoordeling van het toelatingsverzoek.

In het beroepschrift heeft appellant aangevoerd dat ook zijn werkervaring meegenomen zou moeten worden in de beoordeling van zijn toelatingsverzoek. Verweerder heeft niet aangegeven dat dit buiten beschouwing is gelaten en ook het College heeft eerder overwogen dat aspecten als werkervaring en relevante (maatschappelijke) nevenactiviteiten meegenomen moeten worden. De beoordeling ervan heeft echter niet geleid tot het door appellant gewenste resultaat.

Op 5 juli 2017 heeft appellant aan verweerder het resultaat voor zijn IELTS-toets, een 6, kenbaar gemaakt. Niet in geschil is dat dit resultaat onder het vereiste niveau van tenminste een 7 ligt. Ter zitting heeft verweerder erkend dat het appellant vrij stond om alsnog een nieuw, verbeterd IELTS-resultaat over te leggen voor aanvang van het studiejaar. Echter zou het hebben voldaan aan het IELTS-vereiste zijn andere deficiënties niet hebben weggenomen.

**Uitspraak**  
**17-142**

Blad 7/8

Gelet op het bovenstaande is het College van oordeel dat verweerder door appellant toelating tot de masteropleiding te weigeren niet in strijd met het recht heeft gehandeld. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**17-142**

Blad 8/8

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. A.M. Rademaker, M. Heezen en mr. G. Boogaard (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: