

UITSPRAAK 17 - 131

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 11 april 2017 heeft verweerder het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding Psychology, specialisatie Child and Adolescent Psychology (“masteropleiding”) afgewezen.

Bij brief van 20 mei 2017, ontvangen op 23 mei 2017, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld. Door appellante wordt – kort weergegeven – aangevoerd dat haar vooropleiding van voldoende niveau is en dat de inhoud ervan voldoende aansluit op de masteropleiding. Appellante is erg gemotiveerd om de masteropleiding te volgen.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Bij e-mail van 8 juni 2017 heeft verweerder appellante hierover bericht. Er is geen minnelijke schikking bereikt.

Op 22 februari 2017 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Daarin wordt aangegeven dat appellant onvoldoende onderwijseenheden op het gebied van de gewenste specialisatie heeft gevolgd. Verweerder blijft daarom bij het besluit om het verzoek van appellant af te wijzen.

Het beroep is behandeld op 19 juli 2017 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

**Uitspraak
17-131**

Blad 2/6

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 23 mei 2017 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 11 april 2017. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs en examenregeling van de masteropleiding Psychology (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b, first paragraph, of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations: a Bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University.

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, grant admission to the programmes to persons who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess an equal level of knowledge, understanding and skills as the holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under conditions to be further determined, without prejudice to the requirements in 5.2.4.

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1; more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics

Uitspraak
17-131
Blad 3/6

- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
- and
 - o have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
 - o have earned the degree of Bachelor at a university.
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6,5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante een Bachelor of Arts/Sciences in Psychology aan de Boston University in de Verenigde Staten heeft behaald. Verweerder bestrijdt niet dat het niveau van deze opleiding gelijkwaardig is aan dat van een Nederlandse universitaire opleiding.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt – voor zover thans van belang – dat directe toelating tot de masteropleiding alleen met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de artikelen 5.2.2 en 5.2.4 van OER gestelde vereisten.

Verweerder heeft het bestreden besluit gemotiveerd met de overwegingen dat de vooropleiding van appellante inhoudelijk aanzienlijk verschilt met wat is vereist om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Appellante heeft te weinig onderwijseenheden op het gebied van de psychologie, de methodologie en statistiek en op het gebied van haar gekozen specialisatie.

In het beroepschrift betoogt appellante dat verweerder ten onrechte heeft volstaan met de beoordeling of zij de ingevolge artikel 5.2.4 van de OER vereiste 30 ECTS aan verdiepende onderwijseenheden op het gebied van de specialisatie en 20

Uitspraak
17-131
Blad 4/6

ECTS Methodologie en Statistiek. Zij stelt dat zij de deficiënties aan ECTS heeft gecompenseerd met haar vooropleiding in combinatie met het (werk)ervaring. Zo heeft zij het *Child Cognition Lab* en een *senior honors project* voltooid. Zij heeft haar opleiding cum laude afgerond en haar resultaten van de onderwijseenheden in psychologie zijn ook als *honors* aangemerkt. Zij heeft drie jaar in het *Child Cognition Lab* gewerkt en twee jaar als vrijwilliger in het *Center for Anxiety and Related Disorders* gewerkt. Afgelopen jaar is zij voltijds werkzaam geweest als *Residential Counselor* en *Behavior Therapist*. Verder heeft appellante bij haar verzoek om toelating twee aanbevelingsbrieven overgelegd. Appellante stelt daarom krachtens artikel 5.2.2 van de OER voor toelating tot de masteropleiding in aanmerking te komen.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder benadrukt dat appellante niet voldoet aan het vereiste van minimaal 30 ECTS aan verdiepende onderwijseenheden op het gebied van de specialisatie en niet voldoet aan het vereiste van minimaal 20 ECTS aan onderwijseenheden op het gebied van Methodologie en Statistiek. Verweerder heeft verder toegelicht dat werkervaring en (maatschappelijke) nevenactiviteiten geen toelatingscriterium vormen in de OER, zodat die bij de beoordeling of appellante voor toelating in aanmerking komt buiten beschouwing zijn gelaten. Desgevraagd heeft verweerder ter zitting te kennen gegeven appellante op basis van haar profiel als een geschikte kandidaat voor de masteropleiding te zien

Ingevolge artikel 5.2.2 van de OER kan verweerder een student die niet voldoet aan de voorwaarde genoemd in 5.2.1, doch die ten genoegen van verweerder kan aantonen kennis, inzicht en vaardigheden te bezitten op hetzelfde niveau als degenen die in het bezit zijn van een graad als omschreven in 5.2.1, eventueel onder nader te stellen voorwaarden, op diens verzoek toelating verlenen tot de opleiding. In artikel 5.2.4 van de OER worden de vereiste kennis, inzicht en vaardigheden waarover een student dient te beschikken nader gespecificeerd. Een student die meent op deze grond voor toelating in aanmerking te komen, kan dit met alle middelen die hij daarvoor geschikt acht proberen aan te tonen. Dit kan door middel van het overleggen van een getuigschrift of cijferlijst, waaruit blijkt dat hij de vereiste ECTS heeft behaald. Maar ook met andere opleidingen die zijn gevolgd, stages, (wetenschappelijke) publicaties, werkervaring, (maatschappelijke) nevenfuncties of aantoonbare maatschappelijke belangstelling.

Hieruit volgt dat verweerder niet kan worden gevolgd in het ter zitting ingenomen standpunt dat aan de in artikel 5.2.4 genoemd criteria uitsluitend kan worden voldaan door het met succes afronden van onderwijseenheden met een bepaalde studiebelasting en dat daarom relevante werkervaring en relevante (maatschappelijke) nevenactiviteiten volledig buiten beschouwing moeten

Uitspraak
17-131
Blad 5/6

worden gelaten. Nu uit de stukken blijkt dat verweerder de werkervaring en relevante (maatschappelijke) nevenactiviteiten geheel buiten beschouwing heeft gelaten, heeft hij het besluit in strijd met het recht genomen.

Het vorenstaande leidt tot de slotsom dat het beroep van appellante gegrond is en het bestreden besluit moet worden vernietigd. Verweerder dient binnen vier weken een nieuw besluit te nemen. Daarbij moet verweerder beoordelen of appellante met haar vooropleiding in combinatie met haar werkervaring en (maatschappelijke) nevenactiviteiten aannemelijk heeft gemaakt te beschikken over de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een student die de bacheloropleiding psychologie aan de Universiteit Leiden met succes heeft afgerond, zoals nader geconcretiseerd in artikel 5.2.4. van de OER.

**Uitspraak
17-131**

Blad 6/6

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 11 april 2017;
- III. draagt verweerder op om binnen vier weken een nieuw besluit te nemen, met inachtneming van wat in deze uitspraak is overwogen.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. K. Beerden, M. Heezen en mr. G. Boogaard (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: