

UITSpraak 16 - 088

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellant
tegen
het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 26 april 2016 heeft verweerder het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding Psychology, specialisatie Klinische Psychologie (“masteropleiding”), afgewezen.

Bij brief van 6 mei 2016, ontvangen op 12 mei 2016, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zijn vooropleiding van voldoende niveau is en dat de inhoud ervan voldoende aansluit op de masteropleiding. Appellant is erg gemotiveerd om de masteropleiding te volgen.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking getroffen kon worden. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Dit heeft verweerder bij e-mail van 30 mei 2016 aan appellant bericht.

Op 6 juni 2016 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 29 juni 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, zonder bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam] verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 12 mei 2016 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 26 april 2016. Het beroepschrift aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger

Uitspraak
16-088
Blad 2/5

onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit.

Ingevolge artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW kan het instellingsbestuur naast de eisen bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling.

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding Psychologie (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 5.3 Admission to the 2016-2017 Academic Year

5.3.1 Without prejudice to the stipulations of article 5.1.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who possess a bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University.

5.3.2 Persons with a bachelor’s degree from a university programme or an equivalent degree who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.3.1; more specific the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
- and
 - have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of

Uitspraak
16-088
Blad 3/5

- have earned the degree of Bachelor at a university
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English)) with at least an IELTS score of 6,5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uit artikel 5.3.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen mogelijk is met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden. Omdat appellant dit diploma niet bezit, komt hij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij artikel 5.3.2 van de OER gestelde vereisten.

Appellant heeft een brief van mevrouw [naam] aan [naam], verstrekt. In deze brief is vermeld dat The Interdisciplinary Center geaccrediteerd is door de Council for Higher Education. Verweerder heeft in het verweerschrift aangegeven dat de inhoud van deze brief het besluit niet verandert. Ter zitting heeft verweerder deze brief aan het College overgelegd.

Uit de stukken en het hetgeen verweerder ter zitting naar voren heeft gebracht, blijkt dat verweerder aan de hand van de door de Toelatingscommissie verstrekte informatie tot het oordeel is gekomen dat de vooropleiding van appellant, de bacheloropleiding Psychologie aan The Interdisciplinary Center, niet voldoende vergelijkbaar is met een universitaire bacheloropleiding, zoals de bacheloropleiding Psychologie aan de Universiteit Leiden.

Het College is van oordeel dat verweerder voldoende heeft onderbouwd dat appellant niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, welke moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.3 van de OER.

Uitspraak
16-088

Blad 4/5

De omstandigheid dat- naar appellant stelt - gedurende de afgelopen drie jaar vier vrienden van appellant met een vergelijkbare vooropleiding wel zijn toegelaten tot de masteropleiding, maakt niet dat verweerder appellant ten onrechte niet heeft toegelaten. Verweerder heeft aangegeven dat de criteria in de OER strenger zijn geworden. Het College is van oordeel dat de toelatingsprocedure op grond van deze criteria naar behoren is verlopen.

Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
16-088

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. W.C.P. Beijk (voorzitter), prof. dr. T.M. Willemsen, dr. H.W. Sneller, dr. A.M. Rademaker en L.N. Kluinhaar (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. W.C.P. Beijk,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: