

UITSpraak 16 - 076

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 14 maart 2016 heeft verweerder het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid, specialisatie Europees Recht (“masteropleiding”), afgewezen.

Bij brief van 16 april 2016, ontvangen op 19 april 2016, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij aan de vereisten voor toelating voldoet. Appellante is erg gemotiveerd om de masteropleiding te volgen.

Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen.

Op 29 april 2016 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Daarin geeft verweerder aan dat appellante niet in het bezit is van een WO-bachelordiploma en evenmin voldoet aan de vereisten zoals vermeld in artikel 5.2.2 van de Onderwijs- en Examenregeling van de Masteropleiding Rechtsgeleerdheid (“OER”). Verweerder stelt zich op het standpunt dat gezien de vooropleiding van appellante, zij op grond van artikel 5 van de OER niet voldoet aan de toelatingseisen voor de masteropleiding.

Het beroep is behandeld op 8 juni 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, zonder bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is verschenen [naam].

**Uitspraak
16-076**

Blad 2/6

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 19 april 2016 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 14 maart 2016. Het beroepschrift aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit. Ingevolge artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW kan het instellingsbestuur naast de eisen bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling.

In de OER is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Artikel 5.2 Toelating tot het studiejaar 2015-2016

5.2.1 Onverminderd hetgeen in artikel 5.1.1 is bepaald ten aanzien van de capaciteit hebben degenen aan wie een van de volgende graden is verleend rechtstreeks toegang tot de opleiding:

- de graad Bachelor in de opleiding Rechtsgeleerdheid aan de Universiteit Leiden (vgl. art. 5.2.3), of

- de graad Bachelor in de opleiding Rechtsgeleerdheid van een van de andere Nederlandse universitaire faculteiten der rechtsgeleerdheid mits dit een zogenaamde toga-variant betreft.

5.2.2 Onverminderd hetgeen in artikel 5.1.1 is bepaald ten aanzien van de capaciteit worden degenen die niet voldoen aan de vereisten zoals gesteld in 5.2.1 wel tot de opleiding toegelaten:

wanneer zij beschikken over een Bachelor graad van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs, of kunnen aantonen te voldoen aan de eisen die daarvoor worden gesteld c.q. (casu quo – in welk geval (geldt)/ dat wil zeggen) zij die beschikken over (vergelijkbare) kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bachelor opleiding bedoeld in artikel 5.1 *; èn aan wie de graad Bachelor van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs is verleend, of die kunnen aantonen te voldoen aan de eisen die daarvoor worden gesteld; èn die naar het oordeel van het faculteitsbestuur voldoende kennis van de voertalen van de opleiding hebben. De taalvaardigheid kan die in de Nederlandse en/of de Engelse taal zijn (vgl. art. 2.8).

Uitspraak
16-076
Blad 3/6

Het vereiste niveau voor de Nederlandse taal, is het Toelatingsexamen Universiteit Leiden – gevorderd (TUL; voorheen 6 (zoals vastgesteld door de Universiteit Leiden)) en voor de Engelse taal 7.0 IELTS, TOEFL paper 600, Toefl Computer 250, Toefl Internet 100.

[*Deze kennis, inzicht en vaardigheden zijn neergelegd in de eindtermen van de opleiding zoals beschreven in hoofdstuk 2 van de OER van de bachelor opleiding Rechtsgeleerdheid.]

5.2.3 In aanvulling op de eisen zoals gesteld in 5.2.1 eerste bullet zijn wat betreft toelating tot de master-afstudeerrichting Straf- en strafprocesrecht aanvullende toelatingseisen van toepassing bij en op de volgende afstudeerrichtingen:

afstudeerrichting Rechtsgeleerdheid-Economie,

afstudeerrichting Rechtsgeleerdheid-Bedrijfswetenschappen en

afstudeerrichting (Rechtsgeleerdheid) International Business Law):

van deze vooropleidingen moet voor studenten die de opleiding zijn begonnen vóór 1 september tevens met goed gevolg zijn afgelegd het bachelor vak ‘Straf- en strafprocesrecht’ van 10 ec, en voor studenten die de opleiding zijn begonnen op of ná 1 september 2013 tevens met goed gevolg zijn afgelegd het bachelor vak ‘Strafprocesrecht’ van 10 ec.

Artikel 5.3 Toelating tot het studiejaar 2015-2016

Gelijk aan de inhoud artikel 5.2 voor 2015-2016.

Artikel 5.5 (schakelprogramma’s met hbo-recht)

5.5.1 De opleiding heeft voor daartoe toegelaten studenten hbo-rechten van de Haagse Hogeschool en de Hogeschool Leiden het volgende schakel(-/talent)programma van 70 ec ingericht om deficiënties weg te nemen:

Eerste component/gedeelte schakelprogramma:

1. Staats- en bestuursrecht (10 ec) of Staatsrecht (5 ec) en Bestuursprocesrecht (5 ec)

2. Ondernemingsrecht (10 ec) of Onderneming en recht (10 ec)

3. Europees recht (5 ec)

4. Goederenrecht (5 ec)

5. Rechtsfilosofie (10 ec) of Rechtsfilosofie I (5 ec) en Rechtsfilosofie II (5 ec).

Tweede component/gedeelte schakelprogramma:

6. Verbintenissenrecht (10 ec)

7. Straf- en strafprocesrecht (10 ec) of Materieel strafrecht (10 ec) en Strafprocesrecht (10 ec)

8. Internationaal recht (5 ec)

9. Burgerlijk procesrecht (5 ec).

**Uitspraak
16-076**

Blad 4/6

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante aan de Haagse Hogeschool studeert. Zij verwacht de bacheloropleiding Internationaal en Europees Recht aan de Haagse Hogeschool in 2016 te voltooien.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen mogelijk is met een bachelordiploma Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden of een bachelordiploma Rechtsgeleerdheid van een van de andere Nederlandse universitaire faculteiten der Rechtsgeleerdheid mits dit een zogenaamde toga-variant betreft. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij artikel 5.2.2 van de OER gestelde vereisten.

Appellante betoogt dat zij dient te worden toegelaten, omdat zij bij de Haagse Hogeschool de graad LL.B. zal behalen. Zij stelt zich op het standpunt dat zij met de graad LL.B., ongeacht of deze behaald is aan een hogeschool of universiteit, dient te worden toegelaten tot de masteropleiding aan de Universiteit Leiden.

Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat studenten die de masteropleiding wensen te volgen een basis dienen te hebben met een wetenschappelijke vooropleiding. Het College overweegt dat de omstandigheid dat appellante verwacht de graad LL.B. te behalen aan de Haagse Hogeschool, niet afdoet aan het feit dat appellante daarmee niet heeft aangetoond te beschikken over een Bachelor graad van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs of heeft aangetoond te voldoen aan de eisen die daarvoor worden gesteld, zoals genoemd in artikel 5.2.2 van de OER. Zowel in de WHW als in de OER is niet opgenomen dat een student met de graad LL.B. wordt toegelaten tot de masteropleiding.

Ter zitting heeft verweerder tevens toegelicht dat het in de OER opgenomen schakelprogramma een Nederlandstalig programma betreft dat geldt voor Nederlandstalige studenten die een rechtenopleiding op HBO niveau aan de Haagse Hogeschool of de Hogeschool Leiden hebben voltooid. De masteropleiding die appellante wenst te volgen is Engelstalig. Appellante komt niet in aanmerking voor het schakelprogramma.

Uitspraak

16-076

Blad 5/6

Het College is van oordeel dat verweerder voldoende heeft onderbouwd dat appellante niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, welke moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de OER.

De criteria op grond waarvan het toelatingsverzoek van appellante voor de masteropleiding is afgewezen zijn in de OER vermeld. Het College is van oordeel dat de toelatingsprocedure op grond van deze criteria naar behoren is verlopen. Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
16-076

Blad 6/6

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. T.M. Willemsen, mr. C. de Groot, mr.dr. J. Nijland en L.N. Kluinhaar (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: