

## UITSpraak 14-305

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit Campus Den Haag, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 5 januari 2015 ingekomen brief van 18 december 2014 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 10 december 2014, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding Management van de Publieke Sector, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij beroep aantekent tegen de weigering haar toe te laten tot de pre-master Bestuurskunde. Appellante geeft aan dat zij is afgewezen omdat haar cijfers die zij heeft gehaald op het hbo lager dan het gewenste gemiddelde zijn. Appellante wijst erop dat nergens vermeld is dat een minimum gemiddelde behaald moet zijn.

Appellante licht toe dat zij naast haar opleiding altijd veel gewerkt heeft en maatschappelijk actief is geweest. Appellante geeft aan zeer gemotiveerd te zijn en, indien zij alsnog wordt toegelaten tot de pre-master, zich volledig zal focussen op dat traject.

Appellante is uitgenodigd voor een gesprek om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Appellante is niet op deze uitnodiging ingegaan.

Bij brief van 2 februari 2015 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat appellante te lage cijfers bij de vooropleiding heeft behaald en dat ze een substantieel tekort aan relevante kennis heeft. Verweerder licht toe dat eerder behaalde cijfers het meeste gewicht in de schaal leggen als het gaat om toetsing of een student leerprestaties op academisch niveau kan behalen. Op grond van de door appellante overgelegde cijferlijst acht verweerder in dit specifieke geval toelating tot de pre-master, dan wel het schakelprogramma, niet mogelijk. Tevens sluit het niveau en studierichting van de gevolgde hbo-opleiding onvoldoende aan. In de e-mail van 20 januari 2015 is toegelicht dat het pre-materprogramma een beperkte capaciteit kent, waardoor de Toelatingscommissie selectief te werk moet gaan.

**Uitspraak**  
**14-305**  
Blad 2/5

Het beroep is behandeld op 4 maart 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, hoewel deugdelijke opgeroepen, niet in persoon is verschenen en heeft zich niet laten vertegenwoordigen.  
Namens verweerder zijn [namen], verschenen.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 5 januari 2015 door het College ontvangen brief van 18 december 2014 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 10 december 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het beroep richt zich tegen het besluit van 10 december 2014, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding masteropleiding Management van de Publieke Sector, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit.

Ten aanzien van de voor toelating tot de masteropleiding geldende vereisten is in de Onderwijs- en Examenregeling Masteropleiding Management van de Publieke Sector (hierna: OER) is, voor zover hier relevant, het volgende vermeld:

“Paragraaf 5.1 Toelating

### **Bewijs van toelating Artikel 5.1**

5.1.1 Een bewijs van toelating wordt door het bestuur van de faculteit verstrekt indien de student voldoet aan de toelatingseisen zoals vastgelegd in artikel 5.2 voor zover het door het College van Bestuur vastgestelde aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen niet wordt overschreden.

**Uitspraak**

**14-305**

Blad 3/5

5.1.2 Het bewijs van toelating wordt aangevraagd volgens de regels als vastgelegd in de Regeling toelating masteropleidingen.

**Toelating tot het studiejaar 2014-2015 Artikel 5.2**

5.2.1 Onverminderd hetgeen in artikel 5.1.1 is bepaald ten aanzien van de capaciteit hebben degenen aan wie de volgende graad is verleend rechtstreeks toegang tot de opleiding:

- de graad Bachelor van de opleiding Bestuurskunde aan de Universiteit Leiden.

5.2.2 Onverminderd hetgeen in artikel 5.1.1 is bepaald ten aanzien van de capaciteit worden degenen die niet voldoen aan de vereisten zoals gesteld in 5.2.1 wel tot de opleiding toegelaten:

wanneer zij beschikken over een Bachelorgraad van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs, of kunnen aantonen te voldoen aan de eisen die daarvoor worden gesteld; en: die beschikken over de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding bedoeld in artikel 5.2.1; en die naar het oordeel van het faculteitsbestuur voldoende kennis van de voertaal van de opleiding hebben.

(...)

**Schakelprogramma's (Premasters) Artikel 5.5**

5.5.1 De opleiding heeft schakelprogramma's ingericht om deficiënties weg te nemen; deze worden vermeld in de e-studiegids.

5.5.2 Informatie over de schakelprogramma's kan worden opgevraagd bij de opleiding.

5.5.3 Het schakelprogramma dient door de student in één keer binnen één semester met goed gevolg te zijn afgelegd om toegelaten te worden tot de opleiding.

5.5.4 Het schakelprogramma kan door een student niet meer dan één keer gevolgd worden.

Uit deze bepalingen blijkt dat voor toelating tot de masteropleiding niet alleen vereist is dat de student beschikt over kwaliteiten op het gebied van Bestuurskunde, blijkende uit met goed gevolg afgelegde onderwijseenheden, maar ook dat die kennis op universitair bachelorniveau moet liggen.

Appellante wil op grond van de door haar aan Haagse Hogeschool met succes afgeronde hbo-bacheloropleiding "European Studies" worden toegelaten tot de masteropleiding. Vast staat dat appellant niet (ook) beschikt over een aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 5.2.1 van de OER.

Uit de stukken en het hetgeen verweerder ter zitting naar voren heeft gebracht, blijkt dat verweerder aan de hand van de door de Toelatingscommissie verstrekte informatie tot het oordeel is gekomen dat de vooropleiding van appellante, de hbo bacheloropleiding

**Uitspraak**

**14-305**

Blad 4/5

“European Studies”, niet voldoende vergelijkbaar is met een universitaire bacheloropleiding, zoals de bacheloropleiding Bestuurskunde aan de Universiteit Leiden.

Derhalve is naar oordeel van het College voldoende gebleken dat zij niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, die moeten zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.3 van de OER.

Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat appellante eveneens niet kan worden toegelaten tot de pre-master, nu dit traject een beperkte capaciteit kent. Derhalve dient zij te onderzoeken welke kandidaten de een goede kans maken om de pre-master met goed gevolg af te ronden. De eerder behaalde cijfers geven daarvoor een belangrijke indicatie. De door appellante getoonde cijfers zijn daarbij als te laag, althans onder gemiddeld beoordeeld. Bovendien sluit het niveau en studierichting van de gevolgde hbo-opleiding onvoldoende aan. Het College is van mening dat verweerder om deze reden op goede gronden heeft kunnen besluiten om appellante niet toe te laten tot de pre-master.

Gezien het voorgaande heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat door de aard van de geconstateerde deficiënties appellante niet kan worden toegelaten tot de masteropleiding Management van de Publieke Sector, of de daaraan voorafgaande pre-master.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**14-305**  
Blad 5/5

**4. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, prof.dr. E.M. Noordijk, dr. K. Beerden en S. Chen LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

mr. W.J. de Wit,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: