

UITSPRAAK 14 – 295

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 15 december 2014 ingekomen brief tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 11 december 2014, waarin haar verzoek om toelating tot de Research Master Psychology, specialisatie ‘Cognitive Neuroscience’ is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij door persoonlijke omstandigheden en door extra-curriculaire activiteiten gehinderd is bij het behalen van studieresultaten. Hierdoor voldoet zij niet aan het vereiste van gemiddeld ten minste een ‘7,5’ te hebben behaald. In haar eerste jaar was haar moeder ziek waardoor appellant zich niet voldoende op haar studie kon concentreren. In haar tweede studiejaar werd zij op haar fiets door een automobilist aangereden en had zij maanden fysiotherapie nodig om te herstellen. In de eerste weken na het ongeluk kon zij geen colleges volgen. Kort nadat zij hersteld was kreeg zij opnieuw een ongeluk. Hierdoor kon zij enige tijd moeilijk spreken of anders communiceren. Appellant slaagde erin haar propedeuse te behalen, maar behaalde geen mooie tentamenresultaten. Appellant geeft voorts aan dat zij zeer gemotiveerd is. Ofschoon zij verschillende tegenslagen heeft moeten verwerken, is zij een harde werker. Vorig studiejaar heeft zij 90 studiepunten in een jaar behaald. Zij meent dat zij, ondanks haar cijfers, zeker een van de betere studenten is.

Bij brief van 15 januari 2015 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de cijfers in de vooropleiding van appellant niet hoog genoeg zijn voor toelating tot de Research Master. Deze moeten ten minste gemiddeld ‘7,5’ zijn. De toelatingscommissie heeft bovendien de persoonlijke omstandigheden die appellant in haar beroepschrift naar voren brengt meegenomen in haar afweging. Ook deze omstandigheden, die vooral een rol speelden in het eerste en tweede jaar

Uitspraak

14-295

Blad 2/5

zijn geen redenen om toelating te rechtvaardigen. Verweerder blijft derhalve bij de afwijzing van het verzoek om toelating.

Verweerder heeft op 15 januari 2015 een gesprek gevoerd om te trachten een minnelijke schikking te bereiken. Dit heeft niet tot een schikking geleid.

Het beroep is behandeld op 11 februari 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, zonder afmelding, niet op de hoorzitting verschenen. Namens verweerder is [naam] verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 15 december 2014 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 11 december 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit.

Ingevolge artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW, kan het instellingsbestuur naast de eisen genoemd in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling.

Ingevolge artikel 7.30b, vijfde lid, van de WHW, bedraagt het aantal kwalitatieve toelatingseisen tenminste twee.

In de Onderwijs- en Examenregeling Research Master Psychology (hierna: OER) is, voor zover hier relevant, het volgende bepaald:

Section 5.1 Direct Admission

Article 5.1 Direct Admission

Not applicable.

Section 5.2 Admission (by or on behalf of the Faculty Board)

Article 5.2 Confirmation of Admission

5.2.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.3 in so far

Uitspraak

14-295

Blad 3/5

as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.2.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulations for Admission to the Master's programmes.⁷

Article 5.3 Entry Requirements

Without prejudice to the stipulations in article 5.2.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who:

▪ possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree in Psychology or a related field; including the basic knowledge on university level of the following components

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical psychology
- developmental and educational psychology

and

○ advanced courses (at least 30 ec) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.

and

▪ have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methods and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.

▪ have earned the degree of Bachelor at a university, or demonstrate to meet the requirements for such a degree; *and*

▪ have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7,5 or a TOEFL score of 107/263/625 or equivalent (for non-native speakers of English).

▪ A high grade for the bachelor thesis (7.5 or higher or ranking among the top 20 per cent of your class).

▪ A high average grade for coursework (7.5 or higher or ranking among the top 20 per cent of your class).

▪ Students are admitted to a specific track. They can change tracks until the beginning of the second semester if they meet the conditions for this second track.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het beroep richt zich tegen het besluit van 11 december 2014, waarbij het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de Research Master Psychology, specialisatie 'Cognitive Neuroscience' is afgewezen. Appellant wil op grond van de

Uitspraak

14-295

Blad 4/5

door haar aan de Universiteit Leiden behaalde Bachelor Psychologie worden toegelaten tot de Research Master Psychology, specialisatie 'Cognitive Neuroscience', aan de Faculteit Sociale Wetenschappen.

Uit artikel 5.1 van de OER blijkt dat de Research Master geen rechtstreekse toegang kent. Ingevolge artikel 5.3 van de OER worden eisen aan de inhoud van de vooropleiding gesteld. Tevens wordt geëist dat ten minste een '7,5' voor de scriptie, en ten minste gemiddeld een '7,5' voor onderwijseenheden van de bachelor is behaald. Niet in geschil is dat appellant hieraan niet voldoet.

Uit hetgeen ter zitting is verhandeld, is gebleken dat verweerder ook heeft gekeken naar de door appellant gestelde persoonlijke omstandigheden. Ook indien uitsluitend zou worden uitgegaan van de studieresultaten in het laatste studiejaar, waarin zij niet werd gehinderd door persoonlijke omstandigheden, voldoet het gewogen gemiddelde niet aan de eisen die de OER voor toelating stelt. Evenmin behoort appellant tot de 20-procent beste studenten van haar jaargang.

Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
14-295
Blad 5/5

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ongegrond**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.M. Noordijk, prof.dr. E.P. Bos, dr. A.M. Rademaker en W. Labots LLM (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. O. van Loon
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: