

## UITSPRAAK 14 – 139

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit Sociale Wetenschappen, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 5 augustus 2014 ingekomen brief van 26 juli 2014 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 10 juli 2014, waarbij haar verzoek om te worden toegelaten tot de researchmaster Psychologie, specialisatie 'Clinical and Health Psychology', is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij haar verzoek om toelating tot de deze research master heeft ingediend nadat prof. dr. A.J.W. Van der Does van het Instituut Psychologie dit had voorgesteld. De statistics track/minor die zij tijdens haar bachelor aan de University College Roosevelt heeft gevolgd, is er speciaal op gericht om studenten voor te bereiden op researchmasters. Zij is zich ervan bewust dat de door haar behaalde cijfers voor Methods & Statistics te laag zijn, maar het gemiddelde van alle door haar behaalde cijfers is daarentegen zeer hoog. Tenslotte geeft zij aan dat de reden voor het niet behalen van het pre-masterprogramma te wijten is aan allerlei oorzaken, zoals het feit dat zij moest wennen aan de grootschaligheid bij de universiteit en dat zij last heeft gehad van een hernia.

Overeenkomstig artikel 7.61, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) heeft verweerder appellante uitgenodigd voor een gesprek om te bezien of en minnelijke schikking mogelijk is. Dit bleek niet het geval. Het is het College niet gebleken dat appellante en verweerder een minnelijke schikking hebben bereikt.

Bij brief van 19 augustus 2014 is een verweerschrift ingediend.

**Uitspraak**  
**14-139**  
Blad 2/5

Het beroep is behandeld op 20 augustus 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is verschenen. Namens verweerder zijn [namen] verschenen.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 5 augustus 2014 door het College ontvangen brief van 26 juli 2014 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 10 juli 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante niet beschikt over een met goed gevolg aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW. Appellante wil op grond van het door haar aan de University College Roosevelt afgeronde bacheloropleiding worden toegelaten tot de researchmaster Psychologie, specialisatie 'Clinical and Health Psychology', aan de Faculteit Sociale Wetenschappen.

Ingevolge artikel 7.30b juncto artikel 7.30a, derde lid, van de WHW verstrekt het instellingsbestuur desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW hebben deze eisen uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

In de Onderwijs- en examenregeling 2013 - 2014 van de Master's Programme Psychology (hierna: OER) is, voor zover hier van belang, het volgende bepaald.

Article 5.1 Direct Admission  
Not applicable.

**Uitspraak**

**14-139**

Blad 3/5

Article 5.3 Entry Requirements

Without prejudice to the stipulations in article 5.2.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who:

- possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree in Psychology or a related field; including the basic knowledge on university level of the following components
  - o introduction to psychology
  - o social and organisational psychology
  - o personality psychology
  - o cognitive psychology
  - o neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
  - o clinical psychology
  - o developmental and educational psychology
- and
- o advanced knowledge on the level of a third year Bachelor course on the topic of the master track
- and
- have sufficient knowledge of Methods and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methods and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
- have earned the degree of Bachelor at a university, or demonstrate to meet the requirements for such a degree; and
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7,5 or a TOEFL score of 107/263/625 or equivalent (for non-native speakers of English).
- A high grade for the bachelor thesis (7.5 or higher or ranking among the top 20 per cent of your class).
- A high average grade for coursework (7.5 or higher or ranking among the top 20 per cent of your class).
- Students are admitted to a specific track. They can change tracks until the beginning of the second semester if they meet the conditions for this second track.

Verweerder heeft toegelicht dat appellante in 2013 heeft verzocht om toelating tot de eenjarige masteropleiding Psychologie. Op basis van de door appellante afgeronde bacheloropleiding Liberal Arts and Science aan University College Roosevelt kwam zij niet voor rechtstreekse toelating deze masteropleiding in aanmerking. Om toegelaten te worden diende appellante de eenjarige pre-masteropleiding (30 ECTS) te volgen bij de faculteit. Appellante heeft deze pre-master niet afgerond, op grond waarvan zij in mei 2014 niet kon worden toegelaten tot de eenjarige master. Verweerder heeft toegelicht dat het verschil tussen de eenjarige master en de researchmaster is gelegen in het feit dat dat bij de researchmaster nog hogere behaalde cijfers worden verlangd. Indien een student niet voldoet aan de toelatingseisen voor de masteropleiding, wordt derhalve ook niet voldaan aan de toelatingseisen voor de researchmaster.

**Uitspraak**  
**14-139**  
Blad 4/5

Uit de stukken en hetgeen ter zitting is verhandeld, is gebleken dat het verzoek van verweerder tot toelating tot de researchmaster is afgewezen omdat de cijfers die appellante in de bachelor- en de pre-masteropleiding heeft behaald voor Methodology and Statistics, te laag waren. Zoals ter zitting toegelicht, zou appellante zeer waarschijnlijk ook zijn afgewezen als deze cijfers hoger waren geweest, vanwege het enkele feit dat zij de pre-masteropleiding niet binnen de daarvoor gestelde termijn heeft afgerond. Het College is van oordeel dat verweerder hiermee voldoende onderbouwd heeft dat appellante niet voldoet aan de voor toelating tot de researchmaster geldende toegangseisen.

Het College merkt hierbij op dat het bijzonder spijtig is dat prof. dr. A.J.W. Van der Does bij appellante de indruk heeft gewekt dat zij geschikt zou zijn voor deze researchmaster. Hij is evenwel niet degene die beslist over toelating tot de researchmaster en maakt ook geen deel uit van de toelatingscommissie voor de researchmaster, zodat de door hem gewekte indruk niet bindend is voor de toelatingscommissie.

Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**

**14-139**

Blad 5/5

**4. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. T.M. Willemsen, dr. A.M. Rademaker, dr. R. Stein en H.J.J. Bisscheroux MSc (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. D.H. Mandel.

mr. O. van Loon  
voorzitter

mr. D.H. Mandel  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: