

UITSPRAAK 14 - 119

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 14 juli 2014 ingekomen brief van 8 juli 2014 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 5 juni 2014, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de bacheloropleiding Korean Studies, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij in het vorige studiejaar met dezelfde diploma's wel is toegelaten tot de bacheloropleiding Chinees aan de Universiteit Leiden. Haar studietoelichting heeft in diverse gesprekken aangegeven dat de overstap naar de opleiding Korean Studies geen probleem zou zijn.

Verweerder heeft contact gezocht met appellante om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Er is geen verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 22 oktober 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 14 juli 2014 door het College ontvangen brief van 8 juli 2014 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 5 juni 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk

Uitspraak

14-119

Blad 2/3

is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 5 juni 2014, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de bacheloropleiding Korean Studies, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.24, eerste lid, van de WHW dient degene die zich wil inschrijven voor een bacheloropleiding te beschikken over een Vwo-diploma.

Ingevolge het tweede lid kan het instellingsbestuur vrijstelling verlenen van de in artikel 7.24, eerste onderscheidenlijk tweede lid, bedoelde vooropleidingseisen aan de bezitter van een al dan niet in Nederland afgegeven diploma dat niet in de in de eerste volzin genoemde ministeriële regeling is opgenomen, indien dat diploma naar het oordeel van het instellingsbestuur tenminste gelijkwaardig is aan het in artikel 7.24, eerste onderscheidenlijk tweede lid bedoelde diploma, onverminderd het derde en vierde lid.

Vast staat dat appellant niet beschikt over een Vwo-diploma. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.28 WHW gestelde vereisten.

Appellante is in het bezit van een Spaans middelbare school diploma, een *bachillerato*. Het Admissions Office van de universiteit, dat gespecialiseerd is in het beoordelen van buitenlandse diploma's, heeft dit jaar de waardering van het *bachillerato* aangepast, omdat de waardering te hoog is gebleken. Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat het Nuffic het diploma waardeert als "ten minste havo-niveau". Het *bachillerato* is dan ook niet gelijkwaardig aan een Vwo-diploma. Ter zitting heeft verweerder verder toegelicht dat het *bachillerato* in Spanje geen rechtstreekse toegang geeft tot een universitaire opleiding, zoals bedoeld in artikel 7.28, eerste lid, tweede volzin, van de WHW.

Appellante bestrijdt dit niet, maar stelt zich op het standpunt dat zij eerder op basis van het *bachillerato* wel is toegelaten tot de bacheloropleiding Chinees aan de Universiteit Leiden. Dit betreft echter een eerdere aanmelding. Zoals hiervoor is overwogen, heeft het Admissions Office dit jaar de waardering van het *bachillerato* in voor appellante negatieve zin aangepast. Aan de eerdere toelating, die nog was gebaseerd op de oude waardering door het Admissions Office kan appellante dan ook geen gerechtvaardigd vertrouwen ontleen dat zij ook tot de bacheloropleiding Korean Studies zou worden toegelaten.

Uitspraak
14-119
Blad 3/3

Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, dr. A.M. Rademaker, prof.dr. T.M. Willemsen en R.G. Waterman (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: