

UITSPRAAK 14-062

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 24 april 2014 ingekomen brief van 9 april 2014 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 27 maart 2014, waarin zijn verzoek om toelating tot de Master Psychology, specialisatie ‘Clinical Psychology’ is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij naast zijn diploma Psychologie van de Universiteit van Chili, opleidingen en cursussen heeft gevolgd op het gebied van familiepsychologie, waarvan één in Milaan. Hij is van oordeel dat deze aanvullende onderdelen en zijn werkervaring op dit gebied niet zijn meegewogen bij het besluit tot toelating.

Bij brief van 15 mei 2014 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat in de vooropleiding van appellant vergeleken met de aan de Universiteit Leiden aangeboden bacheloropleiding Psychologie met name onderwijsenheden op gebied van Methodologie en Statistiek ontbreken alsmede het onderdeel “het schrijven van een scriptie”. Verweerder verwijst hierbij naar artikel 5.3 van de Onderwijs- en Examenregeling, Master’s Programme Psychology 2013-2014 (hierna: de OER).

Verweerder heeft geconcludeerd dat een schikking niet mogelijk zal zijn en dit bij e-mail van 29 april 2014 aan appellant bericht.

Het beroep is behandeld op 18 juni 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is zonder bericht niet in persoon op de hoorzitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Uitspraak

14-062

Blad 2/5

Met de op 24 april 2014 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 27 maart 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het beroep richt zich tegen het besluit van 27 maart 2014, waarbij het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie ‘Clinical Psychology’ is afgewezen.

Appellant wil op grond van het door hem aan de University of Chile behaalde graad in Psychology (2008), de daarna gevolgde specialisatie van één jaar in familiepsychologie en een specialisatie van twee jaar in Systeem Psychotherapie aan het “Centro Milanese di Terapia della Famiglia”, worden toegelaten tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie ‘Clinical Psychology’, aan de Faculteit Sociale Wetenschappen. Appellant heeft ook een drietal postacademische cursussen gevolgd.

Vast staat dat appellant niet (ook) beschikt over een met goed gevolg aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW.

Ingevolge artikel 7.30b juncto artikel 7.30a, derde lid, van de WHW verstrekt het instellingsbestuur desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de OER.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW hebben deze eisen uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

In de OER is, voor zover hier relevant, het volgende bepaald:

Article 5.1 Direct Admission

Requirements for direct admission to the master’s programme are:

**Uitspraak
14-062**

Blad 3/5

a bachelor's degree in Psychology obtained after completion of the bachelor's programme at Leiden University.

Article 5.2 Confirmation of Admission

5.2.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.3 in so far as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.2.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulation for Admission to Master's Programmes [Regeling toelating masteropleidingen]

Article 5.3 Entry Requirements

Without prejudice to the stipulations in article 5.2.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who:

- possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree referred to in Article 5.1; including the basic knowledge on university level of the following courses
 - o introduction to psychology
 - o social and organisational psychology
 - o personality psychology
 - o cognitive psychology
 - o neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
 - o clinical psychology
 - o developmental and educational psychology
- and
- o advanced knowledge on the level of a third year Bachelor course on the topic of the master specialisation
- and
- have sufficient knowledge of Methods and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methods and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
- have earned the degree of Bachelor at a university, or demonstrate to meet the requirements for such a degree; and
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English).

Uit deze bepalingen blijkt dat directe toelating tot deze master alleen mogelijk is met een bachelor diploma Psychologie van de Leidse Universiteit. Appellant is niet in het bezit hiervan en komt niet in aanmerking voor toelating, als bedoeld in artikel 7.30a, van de WHW. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden

**Uitspraak
14-062**

Blad 4/5

beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b van die wet gestelde vereisten.

Verweerder heeft toegelicht dat de professionele vaardigheden die appelland beheerst ruim voldoende zijn voor het niveau van de opleiding. Feitelijk gaat de kennis van appelland op dit terrein verder dan de kennis die hij hierover in de masteropleiding zou kunnen opdoen. Eventueel zou het research mastertraject in dit geval een mogelijkheid kunnen zijn. Appelland ontbeert de vereiste kennis in de theoretische vakken en dan met name in het vak Methode en Technieken. Het gaat om tenminste 20 studiepunten die door appelland eerst zouden moeten worden behaald. Verweerder geeft hierbij aan dat deze tekortkoming kan worden weggenomen door het volgen van een premaster traject. Hierbij geldt dat dit traject alleen in de Nederlandse taal is te volgen.

Uit hetgeen ter zitting is verhandeld, is gebleken dat verweerder in voldoende mate heeft beoordeeld, dan wel heeft kunnen beoordelen, wat het niveau is geweest van de door appelland behaalde vakken aan de University of Chile en het Centro Milanese. Vooral het gebrek aan kennis op het gebied van methodieken en statistiek, die het volgen van de masteropleiding vereist, is fataal. Het feit dat appelland beschikt over ruim voldoende praktijkervaring doet hieraan niet af.

Het College is van oordeel dat verweerder voldoende onderbouwd heeft dat appelland derhalve niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, welke moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.3 van de OER.

Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
14-062
Blad 5/5

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ongegrond**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), prof. dr. E.M. Noordijk, dr. A.M. Rademaker, prof. dr. T.M. Willemsen en Ş.Ö. Zengin LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.A.C. de Boer.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.A.C. de Boer,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: