

UITSPRAAK 13 – 245

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 23 december 2013 ingekomen brief van 19 december 2013 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van het Bestuur van de Faculteit Sociale Wetenschappen van 10 december 2013, waarin het verzoek om te worden toegelaten tot de Master in Political Science (hierna: de Master) is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij door zijn dyslexie van sommige onderwijseenheden vaker tentamen heeft gedaan. Multiple choice examens zijn moeilijk voor een student met dyslexie. Dit verklaart van de meeste onderwijseenheden dat meer pogingen nodig waren alvorens de onderwijseenheid te behalen. Ook de onderwijseenheid 'Research Methods' werd met multiple choice getentamineerd.

Bij brief van 10 februari 2014 is een verweerschrift ingediend. Daarin verwijst verweerder naar de vereisten voor toelating tot de Master, zoals vermeld in de brochures en op de website van de universiteit. Appellant voldoet niet aan de daar gestelde vereisten. Tijdens het gesprek om te zien of een minnelijke schikking mogelijk is heeft verweerder aangegeven bereid te zijn tot voorwaardelijke toelating. De voorwaarden daarvoor zijn dat appellant de stelling dat zijn cijfers geen juist beeld van zijn kunnen geven onderbouwt met een brief dienaangaande van een van zijn toenmalige docenten en dat hij een verklaring van zijn toenmalige behandelaar verstrekt betreffende door hem gestelde problemen. Als deze onderbouwing wordt gegeven is verweerder bereid appellant alsnog toe te laten onder voorwaarde dat hij de extra cursus *Research design and measurement in the social sciences* zal volgen en behalen.

Appellant heeft echter geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid nadere informatie te verschaffen, zodat verweerder blijft bij de afwijzing.

Uitspraak
13-245
Blad 2/6

Het beroep is op 19 maart 2014 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, ofschoon deugdelijk opgeroepen, niet verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 23 december 2014 door het College ontvangen brief van 19 december 2014 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 10 december 2013. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs die in relatie tot een bacheloropleiding is aangewezen op grond van artikel 7.13, derde lid, WHW als toelatingseis dat aan betrokkene een graad als bedoeld in artikel 7.10a, eerste lid, WHW is verleend van de desbetreffende bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs aan dezelfde instelling.

Ingevolge artikel 7.30a, derde lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in het eerste en tweede lid van personen aan wie geen graad als bedoeld in het eerste lid is verleend, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling (hierna: OER) van de betreffende opleiding. Deze komen overeen met de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, bedoeld in het eerste en tweede lid.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste en tweede lid, of voor een masteropleiding in het hoger

Uitspraak
13-245
Blad 3/6

beroepsonderwijs als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de OER. Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Appellant wil op grond van de door hem met succes afgeronde bacheloropleiding “Social Sciences” van het University College Maastricht worden toegelaten tot de Master in Political Science aan de Faculteit Sociale Wetenschappen. Vast staat dat appellant niet (ook) beschikt over een met goed gevolg aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b van die wet gestelde vereisten.

Ten aanzien van de voor toelating tot de masteropleiding geldende vereisten is in de OER het volgende vermeld:

Chapter 5 Admission to the Programme

Section 5.1 Direct Admission

Article 5.1 Direct Admission

Requirements for direct admission to the master’s programme are:
a bachelor’s degree in Political Science obtained after completion of the bachelor’s programme at Leiden University.

Section 5.2a Conditional Admission (by or on behalf of the Faculty Board)

Article 5.2 Proof of Admission

5.2.1 The faculty board must grant proof of admission to students who meet the admission requirements specified in Article 5.3, insofar as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.2.2 Students may apply for proof of admission in accordance with the rules set out in the Regulations for Admission to Master’s Programmes [Regeling toelating masteropleidingen].

9. The Regulations for Admission to Master’s Programmes [Regeling toelating masteropleidingen Universiteit Leiden] was established by the Executive Board on 27 April 2005 and reviewed on 20 December 2005 and 6 March 2007; it can be found at www.reglementen.leidenuniv.nl/onderwijs-onderzoek/regeling-toelating-masteropleidingen.html

Article 5.3 Admission Requirements

Without prejudice to the stipulations of article 5.2.1 regarding maximum capacity, the student will be admitted to the master’s programme who:

1. has completed a study programme equivalent to the bachelor’s programme referred to in the first part of article 5.1. and
2. demonstrates that his level of knowledge, insight, and skills – including the linguistic skills that are required for the Master’s programme – is equivalent to that of a student who holds the degree stated in article 5.1. and
3. meets the requirements and additional requirements with respect to previous education mentioned in Appendix 3: * a bachelor’s degree (from a recognized university, as defined by the University) in Political Science or a bachelor’s degree in a related discipline; * good academic record as evidenced by a grade

Uitspraak

13-245

Blad 4/6

point average of 7 in the Dutch system (or equivalent); * at least 80 ECTS in political science or political science relevant subjects; * competency in Social Science Research Methodology, as evidenced in coursework and; * sufficient proficiency in the English language, as evidenced by an appropriate test: a TOEFL score of at least 600 (paper based)/ 250 (computer based)/ 100 (internet based) or an IELTS score of at least 7.0.

NB: If the applicant cannot demonstrate competency in Social Science Research Methodology, s/he will be required to take a course in Research Design and Measurement in the Social Sciences (5 ects) during the first block of the academic year.

Article 5.4 Deficiencies

5.4.1 Students who have obtained a bachelor's degree or an equivalent degree, but who still have a deficiency of maximally 5 credits, may be admitted to the programme if it can be reasonably expected that they will meet the admission requirements within a limited amount of time.

5.4.2 Students with the deficiencies referred to in paragraph 5.4.1 may participate in the programme after admission, but will not be allowed to take the final examination. The board of examiners, after consultation with the board of admissions, may determine a specified order of examinations.

5.4.3 For the admission referred to in paragraph 5.4.1, the board of admissions will compile a programme with tests in order to meet the admission requirements.

5.4.4 If a student is admitted to the programme under paragraph 5.4.1, tests that are taken in order to meet the admission requirements cannot be part of the curriculum of the master's programme.

5.4.5 In special cases the faculty board can admit a student to the programme who is preparing for the final examination of the bachelor's programme at the student's request if reasons beyond his or her control hampered his or her progress and a disproportionate study delay would arise if he or she were not allowed to start the master's programme.

5.4.6 The faculty board considers the request on the basis of the rules in Article 2.5, second paragraph of the Regulations for Admission to the Master's Programmes.

5.4.7 Once he or she has passed the final examination of the bachelor's programme, his or her admission will be converted into definitive admission.

5.4.8 Students who are considering appealing to the hardship clause must submit the request to the faculty board before 1 August (if they wish to start on 1 September) or before 1 January (if they wish to start on 1 February) of the current academic year.

Article 5.5 Bridging Programmes

Not applicable

Uit deze bepalingen in de OER blijkt dat voor toelating tot de masteropleiding niet alleen vereist is dat de student over kwaliteiten beschikt op het gebied van Political Science, blijkende uit 80 ECTS met goed gevolg afgelegde onderwijseenheden, maar ook dat die kennis dient te liggen op het niveau overeenkomen met een gemiddeld cijfer -7- uit het Nederlandse systeem.

Uitspraak

13-245

Blad 5/6

Uit het verweerschrift en hetgeen ter zitting is toegelicht, blijkt dat verweerder tot het oordeel is gekomen dat de cijfers die appellant heeft behaald niet voldoen aan het vereiste van een gemiddeld cijfer -7-. Verweerder heeft daarbij aangegeven dat de studieresultaten uit het verleden te mager zijn, gelet op het gemiddelde cijfer en onvoldoendes, juist ook voor vakken in onderzoeksmethoden. Van de hem geboden gelegenheid om te onderbouwen dat de cijfers een verkeerde indruk geven van zijn niveau heeft appellant geen gebruik gemaakt.

Het College is derhalve van mening dat verweerder voldoende onderbouwd heeft dat appellant derhalve niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, welke moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.3 van de OER. Verweerder heeft zich derhalve terecht op het standpunt gesteld dat appellant niet kan worden toegelaten.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
13-245
Blad 6/6

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, mr.drs. A.R. van Kampen, dr. H.W. Sneller, S.Ö. Zengin-Epözdemir, LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: