

UITSPRAAK 13 – 218

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 17 oktober 2013 ingekomen brief van 9 oktober 2013, tekent appellant beroep aan tegen het besluit van het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen van 8 oktober 2013, waarin het verzoek te worden toegelaten tot de researchmaster ‘Astronomy’, is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zijn verzoek is afgewezen wegens de door hem behaalde cijfers. Omdat in de toelatingsvereisten geen minimaal vereist gemiddelde staat, is dit naar zijn mening niet juist. Appellant is dyslectisch, en dit heeft een negatieve invloed op zijn tentamencijfers. Hij is echter zeer gemotiveerd en meent dat het door hem gewenste programma aansluit bij zijn mogelijkheden. Zoals ook de bijgesloten referentie van dr. R. Butler aangeeft wil hij graag hard werken om verder te komen in de astronomie.

Op 6 november 2013 heeft verweerder per e-mail een reactie op zijn beroepschrift aan appellant gezonden. Deze reactie dient tevens te worden aangemerkt als een verweerschrift. Hierin legt verweerder uit dat het beroepschrift geen aanleiding voor herziening van het genomen besluit is. De door appellant behaalde gemiddelde score van 40.7% komt overeen met een 6.0 op de in Nederland gehanteerde schaal. De toelatingscommissie verwacht niet dat appellant met deze vooropleiding binnen een redelijke termijn de researchmaster zal behalen.

Het beroep is behandeld op 4 december 2013 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, met bericht van afwezigheid, niet verschenen. Namens verweerder is XXX, verschenen.

Uitspraak

13-218

Blad 2/5

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Appellant heeft tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 8 oktober 2013. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Appellant wil op grond van de door hem aan de National University of Ireland, Galway (Ierland) met succes afgeronde bacheloropleiding 'Physics with Astrophysics' worden toegelaten tot de masteropleiding Astronomy aan de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs die in relatie tot een bacheloropleiding is aangewezen op grond van artikel 7.13, derde lid als toelatingseis dat aan betrokkene een graad als bedoeld in artikel 7.10a, eerste lid, is verleend van de desbetreffende bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs aan dezelfde instelling.

Ingevolge artikel 7.30a, derde lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in het eerste en tweede lid van personen aan wie geen graad als bedoeld in het eerste lid is verleend, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling (hierna: de OER). Deze komen overeen met de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, bedoeld in het eerste en tweede lid.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste en tweede lid, of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de OER. Deze eisen

**Uitspraak
13-218**

Blad 3/5

hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

In de appendix behorende bij de OER is hierover het volgende opgenomen:

MSc Astronomy

CROHO-number 60200

The aim of the Leiden Observatory MSc programme is to provide students with the proficiency and skills to pursue a successful career in science, or in society with a strong background in scientific thinking and understanding. The programme offers four specialisations, each lasting two years (120 EC).

[...]

Requirements for admission

Students with a BSc in Astronomy or the equivalent from Dutch universities participating in the NOVA research school are directly admitted to the programme.

For all other national and international candidates, the Board of Admissions will evaluate whether their degree is equivalent to a BSc in Astronomy. Students with Bachelor degrees in other sciences such as Mathematics, Physics, or Chemistry can also apply for enrolment.

Candidates may be required to take introductory courses covering subjects in which they are deemed to be deficient. Additional admission guidelines are given below for each of the specialisations. The admission process may include an interview with the Board of Admissions. Admission is possible in September or February. Foreign applicants must provide proof of proficiency in English (IELTS \geq 6.5).

Vast staat dat appellant niet (ook) beschikt over een met goed gevolg aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW. Zijn verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b van die wet gestelde vereisten.

Uit de stukken en het verweerschrift blijkt dat verweerder aan de hand van de door de toelatingscommissie verstrekte informatie tot het oordeel is gekomen dat de door appellant behaalde resultaten van de vooropleiding 'Physics with Astrophysics' aan de National University of Ireland, Galway (Ierland) onvoldoende vertrouwen geven dat appellant de tweejarige researchmaster binnen een redelijke termijn zal kunnen afronden.

Ter zitting heeft verweerder de werkwijze van de toelatingscommissie nader toegelicht. Beide leden van de commissie doen onafhankelijk van elkaar onderzoek naar het door de kandidaat gevolgde curriculum en naar de behaalde resultaten. Zij geven elk een prognose voor een succesvolle afronding van het door de kandidaat gewenste programma. Als de leden overeenstemmen in hun prognose volgt de voorzitter dit oordeel en als er een verschil van mening is tussen beide leden doet de voorzitter zelfstandig onderzoek naar de kandidaat. Deze procedure heeft geleid tot afwijzing van het verzoek van appellant.

Uitspraak

13-218

Blad 4/5

Ook heeft verweerder toegelicht dat appellant gekozen heeft voor een theoretische richting. In deze richting zullen de meer praktijkgerichte vaardigheden van appellant die zijn referent, dr. R. Butler, benadrukt, hem nauwelijks van pas komen. Ook was het afstudeeronderwerp van appellant gericht op educatie en niet op astronomie. Voor deze onderwijseenheid behaalde appellant een 6,5. De opleiding heeft ervaring met internationale studenten en in het algemeen hebben zij bij de researchmaster 'Astronomy' moeite met het niveau en tempo van de studie.

Het College stelt vast dat verweerder een zorgvuldige procedure inzake de toelating heeft gevolgd. Met de verstrekte toelichting is voldoende gemotiveerd dat appellant in onvoldoende mate beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in de appendix bij de OER. Verweerder heeft zich daarom terecht op het standpunt gesteld dat appellant niet kan worden toegelaten.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
13-218
Blad 5/5

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens, voorzitter, mr. M.B. de Boer, dr. A.M. Rademaker, mr. C. de Groot, B.W. Florijn BSc. (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens
voorzitter

mr.drs. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: