

UITSPRAAK 13 – 115

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellant

tegen

de Bestuursraad van de Interfacultaire Lerarenopleiding, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 2 augustus 2013 ontvangen brief van 1 augustus 2013 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 18 juni 2013, waarin zijn verzoek om te worden toegelaten tot de masteropleiding Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs in Engels (hierna: Leraar VHO), is afgewezen ingevolge artikel 7.30c van de Wet op het hoger onderwijs en onderzoek (hierna: WHW).

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij heeft verzocht om toelating tot het programma ‘Leraar VHO in Engels’. In Groningen worden volgens informatie van appellant studenten met verschillende vooropleidingen toegelaten tot de afstudeerrichting ‘Teaching English as a Foreign Language’ (hierna: TEFL). Omdat deze opleiding door DUO erkend en geaccrediteerd wordt zouden de toelatingseisen niet mogen verschillen.

Appellant heeft een master TEFL behaald en meent derhalve toelaatbaar te zijn. Hij wil graag een bijdrage leveren in het Nederlandse onderwijs en aan de Nederlandse economie. De Universiteit Leiden staat goed bekend en appellant meent dat het programma goed past bij zijn wensen om verder te studeren.

Op 5 november 2013 is een verweerschrift ontvangen.

Verweerder geeft daarin aan dat appellant niet beschikt over de vereiste bachelor- en masterdiploma's. Voor de toelating tot de masteropleiding Leraar VHO Engels is een bachelor en master in Engels vereist. Ook kandidaten met een aanpalende studie waarin tenminste 180 ECTS zijn besteed aan het betreffende vak (Engels) zijn toelaatbaar. Appellant heeft echter een bachelor in ‘Early Childhood Education’ van de Universiteit van Wales en een master ‘Applied Linguistics’ van de Rijksuniversiteit Groningen. Appellant heeft dus in het geheel nog geen Engels gestudeerd en is derhalve niet toelaatbaar.

Uitspraak
13-115
Blad 2/4

Het beroep is behandeld op 4 december 2013 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is met bericht van afwezigheid niet verschenen. Namens verweerder is XXX, verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 2 augustus 2013 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 18 juni 2013. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en WHW gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 18 juni 2013, waarbij het verzoek om te worden toegelaten tot de masteropleiding Leraar 'VHO in Engels', is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30c, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs op het gebied van onderwijs als toelatingseis dat aan betrokkene de graad van Master is verleend als bedoeld in artikel 7.10a WHW en dat betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur te stellen eisen. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling (hierna: OER).

Ingevolge artikel 7.30c, tweede lid, van de WHW geldt dat het instellingsbestuur vrijstelling kan verlenen van de toelatingseis, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, indien uit een door hem ingesteld onderzoek blijkt dat de betrokkene beschikt over vergelijkbare kennis, inzicht en vaardigheden waarop die toelatingseis betrekking heeft.

Ten aanzien van de voor toelating tot de masteropleiding Leraar VHO geldende vereisten is in de OER het volgende vermeld:

Chapter 5 Admission to the Programme

Artikel 5.3 Toelatingseisen

- Onverminderd hetgeen in artikel 5.2.1 is bepaald ten aanzien van de capaciteit worden degenen tot de opleiding toegelaten:
 - aan wie de graad Master én Bachelor van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs in de discipline waartoe het schoolvak behoort is verleend, of aan wie de graad Bachelor en Master van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs in een aan het schoolvak verwante discipline is verleend en kan aantonen te voldoen aan de eisen die voor het aanverwante

Uitspraak
13-115
Blad 3/4

schoolvak zijn vastgesteld, waarbij ten minste 180 studiepunten in het Bachelor en Mastertraject op het schoolvak waren gericht, en
- die naar het oordeel van de ICLON-Bestuursraad voldoende kennis van de voertaal van de opleiding hebben.

Uit deze bepalingen blijkt dat voor toelating tot de masteropleiding Leraar VHO in Engels vereist is dat de student beschikt over een Master en Bachelor in de zin van artikel 7.10a van de WHW waarbij tenminste 180 studiepunten op Engels waren gericht.

Appellant wil op grond van de door hem behaalde bachelor in 'Early Childhood Education' van de Universiteit van Wales en een master 'Applied Linguistics' van de Rijksuniversiteit Groningen worden toegelaten tot de masteropleiding Leraar VHO in Engels van het ICLON. Zijn verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30c van de WHW gestelde vereisten.

Vaststaat dat appellant niet beschikt over een in het wetenschappelijk onderwijs behaalde bachelor en master Engels. Daarmee voldoet appellant niet aan de ingevolge artikel 7.30c van de WHW in artikel 5.3 van de OER gestelde vereisten.

Gezien de toelichting ter zitting is het College van oordeel dat verweerder zich dan ook terecht op het standpunt stelt dat appellant niet voldoet aan de door artikel 5.3 van de OER gestelde eisen nu appellant niet beschikt over een bachelor noch over een master Engels of een daarmee vergelijkbare graad.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
13-115
Blad 4/4

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens, voorzitter, mr. M.B. de Boer, dr. A.M. Rademaker, mr. C. de Groot, B.W. Florijn BSc. (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens
voorzitter

mr. drs. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: