

UITSpraak 13 - 087

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep XXX, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 25 juni 2013 ingekomen brief van 24 juni 2013 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 14 juni 2013, waarbij zijn verzoek om te worden toegelaten tot het masterprogramma History, specialisatie 'Political Culture and National Identities', is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij begrijpt dat de opleiding van de Nationale Hogeschool voor Toerisme en Verkeer onvoldoende is om te worden geaccepteerd voor het masterprogramma History. Hij is echter vergeten te vermelden dat hij op 5 juli 2013 de opleiding 'LC-docent' zal afronden. Zijn leidinggevende bij het ROC Amsterdam ondersteunt zijn toelatingsverzoek. Wanneer appellant het masterprogramma History, specialisatie 'Political Culture and National Identities', heeft doorlopen zullen de cursussen Reizen en Toerisme meer gewicht krijgen. In de bijgevoegde 'Letter of Motivation' gaat appellant dieper in op de redenen waarom hij graag aan het masterprogramma wil deelnemen. Appellant wil de kennis die hij verwerft graag gebruiken bij de cursussen die hij geeft. Ook wil appellant graag zijn beroepsmatige activiteit als gids extra verdieping geven.

Op 16 juli 2013 is een verweerschrift ingediend. Daarin stelt verweerder zich op het standpunt dat appellant, gelet op zijn vooropleiding, niet voldoet aan de toelatingseisen voor het masterprogramma History. De tweejarige opleiding NHTV heeft noch de vereiste richting noch het vereiste niveau van de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Geschiedenis. Ook de informatie die appellant in zijn beroepschrift verschaft met betrekking tot de opleiding LC-docent is voor de toelatingscommissie geen reden om haar besluit te herzien.

Het beroep is op 14 augustus 2013 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College, waarop appellant in persoon is verschenen. Namens verweerder zijn XXX ter zitting verschenen.

Uitspraak

13-087

Blad 2/5

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Appellant heeft tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 14 juni 2013. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 14 juni 2013, waarbij het verzoek van appellant tot toelating tot de masteropleiding History, specialisatie 'Political Culture and National Identities', is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs die in relatie tot een bacheloropleiding is aangewezen op grond van artikel 7.13, derde lid, als toelatingseis dat aan betrokkene een graad als bedoeld in artikel 7.10a, eerste lid, is verleend van de desbetreffende bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs aan dezelfde instelling.

Ingevolge artikel 7.30a, derde lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in het eerste en tweede lid van personen aan wie geen graad als bedoeld in het eerste lid is verleend, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling. Deze komen overeen met de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, bedoeld in het eerste en tweede lid.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste en tweede lid, of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling. Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

In de Onderwijs- en Examen Regeling van de masteropleiding History (hierna: OER) is vermeld:

Uitspraak

13-087

Blad 3/5

Artikel 5.3 Toelatingseisen

Onverminderd hetgeen in artikel 5.2.1 is bepaald ten aanzien van de capaciteit worden degenen tot de opleiding toegelaten:

- die beschikken over de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding bedoeld in artikel 5.1 [bachelordiploma Geschiedenis]; waaronder mede begrepen zijn de Algemene Academische Vaardigheden zoals opgenomen in bijlage C; en
- aan wie de graad Bachelor van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs is verleend, waarvan het niveau gelijkwaardig is aan dat van een Nederlandse bacheloropleiding, of die aantonen te voldoen aan de eisen die daarvoor worden gesteld; en
- die naar het oordeel van het faculteitsbestuur voldoende kennis van de voerta(a)l(en) van de opleiding hebben (Engels TOEFL 570/230/88-90 of IELTS 6.5).

Artikel 5.5 Pre-mastertraject

De opleiding heeft (voor de volgende doelgroepen) de volgende schakelprogramma's ingericht om deficiënties weg te nemen: Studenten in het bezit van het HBO bachelordiploma Geschiedenis (2^e graads) verkrijgen toegang tot de opleiding door succesvolle afronding van het hieronder opgenomen pre-mastertraject.

Dit programma is uitsluitend bedoeld voor degenen die minimaal beschikken over een tweedegraads lesbevoegdheid geschiedenis. Het pre-mastertraject heeft een totale omvang van 60 ECTS en bestaat uit de volgende onderwijsonderdelen:

Werkcollege* (10 ECTS); Seminar* (10 ECTS); Wetenschapsfilosofie (5 ECTS) Historiografie en geschiedfilosofie 5 ECTS); Verdiepingsruimte* (15 ECTS); BA Eindwerkstuk/Seminar* (15 ECTS).

*Zie voor de inhoud van deze onderwijseenheid bijlage D van de OER.

Vast staat dat appelland niet beschikt over een bachelordiploma Geschiedenis van de Universiteit Leiden. Zijn verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b WHW gestelde vereisten.

De toegangseisen voor de master History zijn vastgelegd in de OER. Slechts een WO bachelordiploma Geschiedenis of een daaraan gelijk te stellen diploma leidt tot toelating.

Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat in de bachelor Geschiedenis behalve kennis van geschiedenis ook met name onderzoeksvaardigheden worden aangeleerd. In de door appelland gevolgde vooropleiding NHTV zijn daarom zowel op het vlak van geschiedenis alsook op het vlak van onderzoeksvaardigheden deficiënties. De door appelland behaalde opleiding LC-docent heft de deficiënties op het gebied van geschiedenis noch op het gebied van onderzoeksvaardigheden op.

Voor een pre-masterprogramma van tenminste 60 ECTS (een volledig academisch jaar) teneinde zich voldoende voor te bereiden voor een

Uitspraak
13-087
Blad 4/5

masterprogramma History, komen ingevolge de OER slechts studenten met een tweedegraads lesbevoegdheid Geschiedenis in aanmerking.

Op 5 juli 2013 heeft appellant de post-HBO opleiding 'LC-docent' afgerond. Dit is een tweedegraads lesbevoegdheid. Ter zitting heeft appellant toegelicht dat dit een algemeen vormende docentenopleiding is. Deze opleiding is dus niet vergelijkbaar met een tweedegraads lesbevoegdheid voor Geschiedenis.

Op grond van het bovenstaande is het College van oordeel dat, daar appellant nu niet aan de voor toelating geldende voorwaarden voor de master of voor de premaster voldoet, verweerder door appellant de toelating te weigeren niet in strijd met het recht heeft gehandeld.

Ter zitting is kort de mogelijkheid besproken om door de opleiding Geschiedenis te laten toetsen voor welke bachelorvakken wellicht een vrijstelling verleend zou kunnen worden, zodat een bachelordiploma Geschiedenis versneld behaald zou kunnen worden. Ook is appellant vanuit het College gewezen op de mogelijkheid te onderzoeken of hij wellicht tot een premaster Geschiedenis van een andere universiteit kan worden toegelaten.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit wordt gehandhaafd.

Uitspraak
13-087
Blad 5/5

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. A.L.P. van Os-Ravesloot, voorzitter, mr.dr.s. A. van Kampen, mr.dr. C. de Kruif, prof.dr. R. Tijdeman, W. Labots LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, drs. A. van Ingen Scholten.

mr. A.L.P. van Os-Ravesloot
voorzitter

drs. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: