

UITSPRAAK 13-017

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 1 februari 2013 ingekomen, ongedateerde brief tekent appellante beroep aan tegen het besluit van Bestuur van de faculteit der Sociale Wetenschappen van 4 januari 2013, waarin het verzoek te worden toegelaten tot de Masteropleiding Psychology, met de specialisatie Child and Adolescent Psychology, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij alle onderwijseenheden heeft behaald die op de website van de universiteit zijn aangegeven. Daarnaast heeft zij zich tijdens haar vooropleiding gericht op vakken die zien op Child and Adolescent Psychology. Voorts geeft zij aan dat de vakken zijn behaald op het niveau van een derdejaars bacheloropleiding. Tevens heeft zij vakken gehaald die zien op onderzoeksmethoden en statistiek. Appellante heeft de “undergraduate studies” aan de Koc University in Turkije met goed gevolg afgerond.

Appellante wijst er op dat zij aan de University of California een summercourse Personality Psychologie heeft gevolgd.

Appellante merkt op dat haar ‘supervisor’ een met de zelfde vooropleiding wel is toegelaten tot de opleiding in Leiden.

Verweerder heeft nagegaan of een minnelijke schikking zou kunnen worden bereikt.

Verweerder heeft geconcludeerd dat dit niet mogelijk is, en heeft appellante daarover per e-mail gemotiveerd bericht.

Bij brief van 18 februari 2013 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat er onvoldoende overeenkomsten zijn met de Leidse bachelor, waarbij met ten minste 150 EC in psychologie, 20 EC die betrekking hebben op Methoden en Technieken moeten zijn behaald. Daarnaast is gebleken dat haar bachelordiploma te weinig vakken bevat, die zien op “developmental en educational psychology” (zowel inleidende als gespecialiseerde vakken).

Uitspraak
13-017
Blad 2/6

Verweerder licht toe dat het Admissions Office van de universiteit heeft onderzocht of de door appellante overgelegde diploma's te vergelijken zijn met Nederlandse diploma's. Uit dit onderzoek bleek dat de vooropleiding van appellante te vergelijken is met een tweejarige bacheloropleiding in Nederland.

Verweerder wijst er voorts op dat appellante niet ten minste één vak van 10 EC van gevorderd (advanced) niveau heeft gehaald dat betrekking heeft op Child and Adolescent Psychology.

Daarnaast wijst verweerder erop dat de vakken die appellante heeft aangevoerd met niveau 300 (derde jaar Koc University) te vergelijken zijn met het niveau 200 naar de Leidse maatstaven. Daarnaast zijn die vakken een introductie op het onderwerp en heeft appellante geen vak van ten minste 10 EC behaald op het gebied van Cognitive Intellectual Development of Social and Emotional development, hetgeen een vereiste is.

Het beroep is behandeld op 18 april 2013 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is niet verschenen.

Namens verweerder is XXX verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 1 februari 2013 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 4 januari 2013. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs die in relatie tot een bacheloropleiding is aangewezen op grond van artikel 7.13, derde lid, als toelatingseis dat aan betrokkene een graad als bedoeld in artikel 7.10a, eerste lid, is verleend van de desbetreffende bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs aan dezelfde instelling.

Ingevolge artikel 7.30a, derde lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in het eerste en tweede lid van personen aan wie geen graad als bedoeld in het eerste lid is verleend, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling

Uitspraak
13-017
Blad 3/6

(OER). Deze komen overeen met de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, bedoeld in het eerste en tweede lid.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste en tweede lid, of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling. Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Appellante wil op grond van de door haar aan de Koc University te Turkije met succes afgeronde bacheloropleiding “Lisans Diplomasi in Psychology (major)” worden toegelaten tot de masteropleiding Psychologie, met de specialisatie Children and Adolescent Psychology aan de Faculteit der Sociale Wetenschappen. Vast staat dat appellante niet (ook) beschikt over een met goed gevolg aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW. Haar verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b van die wet gestelde vereisten.

Ten aanzien voor de voor toelating tot de masteropleiding geldende vereisten is in de OER het volgende vermeld:

“Section 5.1 Direct Admission

Article 5.1 Direct Admission

Requirements for direct admission to the master’s programme are:

a bachelor’s degree in Psychology obtained after completion of the bachelor’s programme at Leiden University.

Section 5.2 Admission (by or on behalf of the Faculty Board)

Article 5.2 Conformation of Admission

5.2.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.3 in so far as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.2.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulation for Admission to Master’s Programmes [Regeling toelating masteropleidingen].

Article 5.3 Admission Requirements

Without prejudice to the stipulations of article 5.2.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to

the programme who:

Uitspraak

13-017

Blad 4/6

- possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree referred to in Article 5.1; including the basic knowledge on university level of the following courses
 - o introduction to psychology
 - o social and organisational psychology
 - o personality psychology
 - o cognitive psychology
 - o neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
 - o clinical psychology
 - o developmental and educational psychology
- and
- o advanced knowledge on the level of a third year Bachelor course on the topic of the master specialisation
- and
- have sufficient knowledge of Methods and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methods and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
- have earned the degree of Bachelor at a university, or demonstrate to meet the requirements for such a degree; and
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English).

Article 5.4 Deficiencies

5.4.1 Students who have obtained a bachelor's degree or an equivalent degree, but who still have a deficiency of 9 credits, may be admitted to the programme if it can be reasonably expected that they will meet the admission requirements within a limited amount of time.

5.4.2 Students with the deficiencies referred to in paragraph 5.4.1 may participate in the programme after admission, but will not be allowed to take examinations nor the tests named by the faculty board when granting admission to the programme.

5.4.3 For the admission referred to in paragraph 5.4.1, the board of admissions will compile a bridging programme with tests.

5.4.4 If a student is admitted to the programme under paragraph 5.4.1, tests that are taken in order to meet the admission requirements cannot be part of the curriculum of the master's programme.

5.4.5 The rules of procedure applicable when exercising the authority referred to in Article 7.30a, paragraph 1, sentence 3, of the Act (the Bachelor's-before-Master's rule (Harde Knip) hardship clause) will be governed by the rules as set out in Article 2.5, paragraph 2, of the Regulation on Admission to Master's Programmes.

Article 5.5 Bridging Programme (pre-master programme)

5.5.1 The institute can compile a bridging (pre-master) programme in order to make up for deficiencies for the assigned students in the admission process up to 60 EC. Upon the

Uitspraak

13-017

Blad 5/6

successful completion of the bridging programme within a year the student can be granted admission to the master programme by the Admissions Board.

5.5.2 Information on the bridging programme may be obtained from the Psychology Office.

Uit deze bepalingen blijkt dat voor toelating tot de masteropleiding niet alleen vereist is dat de student over kwaliteiten op het gebied van Psychologie, blijkende uit met goed gevolg afgelegde onderwijseenheden, maar ook dat die kennis op universitair bachelorniveau moet liggen. Bovendien moeten de studenten zich verdiept hebben in het onderwerp van de betreffende specialisatie, in dit geval de Child and Adolescent Psychology.

Uit de stukken en het verweerschrift blijkt dat verweerder aan de hand van de door de Toelatingscommissie verstrekte informatie tot het oordeel is gekomen dat de vooropleiding van appellante - de bacheloropleiding "Psychology" - niet hetzelfde is als, of voldoende vergelijkbaar is met, de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden. Het College heeft daarbij in aanmerking genomen dat de vooropleiding door het International Office is vastgesteld op het niveau van het tweede jaar van een Nederlandse, althans Leidse, bacheloropleiding.

Bovendien heeft appellante te weinig vakken behaald op voldoende niveau op het gebied van de specialisatie Child and Adolescent Psychology, waardoor niet kan worden gesteld dat appellante zich heeft verdiept in dit onderwerp.

Derhalve is gebleken dat zij niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.3 van de OER. Verweerder heeft zich terecht op het standpunt gesteld dat door de aard van de geconstateerde deficiënties appellante niet kan worden toegelaten.

Bovendien komt appellante niet in aanmerking om te worden toegelaten tot het pre-mastertraject, nu deze opleiding enkel in het Nederlands wordt gegeven en appellante deze taal niet machtig is.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
13-017
Blad 6/6

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), dr. mr. A.C.G. Wenink, dr. A.M. Rademaker, mr.drs. A.R van Kampen en B.W. Florijn BSc (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: