

UITSpraak 12-158

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 2 januari 2013 ingekomen brief van 19 december 2012 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen van 27 november 2012, waarin haar verzoek om te worden toegelaten tot de Research Master Programme in Political Science and Public Administration, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat voor toelating enkel een bachelordiploma volstaat en dat zij een post-graduate Programme (masteropleiding) bij de Universiteit Leiden heeft afgerond. Hierdoor is zij in staat om zelfstandig onderzoek te verrichten. Zij wijst erop dat haar scriptiebegeleider een positieve referentie heeft gegeven voor een opleiding aan de London School of Economics.

Bij brief van 15 januari 2013 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de toelating tot het Research Master Programme een strenge selectie kent en verweerder verwijst hierbij naar de website van de opleiding. Verweerder stelt dat het gemiddelde cijfer (GPA) en het cijfer van de scriptie, behaald voor de masteropleiding Political Science, te laag zijn. Verweerder wijst er verder op dat appellante geen aanbevelingsbrief heeft meegezonden die specifiek ziet op toelating tot de researchmaster, maar enkel e-mails van twee docenten. Deze docenten hebben aangegeven zij niet aanbevelen dat appellante wordt toegelaten tot de researchmaster. Een e-mail van een derde docent is geschreven naar aanleiding van een onderwijseenheid dat appellante moest volgen om te kunnen worden toegelaten tot de reguliere masteropleiding, nu zij te weinig kennis had van onderzoeksmethoden. De referentie van de scriptiebegeleider die bij het beroep is gevoegd, ziet op de toelating tot een andere instelling. Bovendien blijkt er niet uit dat er sprake is van excellente prestaties. Daarnaast voldoet appellante niet aan de formele eisen die zijn gesteld aan de kwaliteit van het Engels.

Partijen hebben getracht om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Deze gesprekken hebben er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Uitspraak
12-158
Blad 2/6

Het beroep is behandeld op 13 februari 2013 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is in persoon ter zitting verschenen. Een afschrift van haar pleitnota maakt deel uit van deze uitspraak. Namens verweerder is XXX verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 2 januari 2013 door het College ontvangen brief van 19 december 2012 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 27 november 2012. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 27 november 2012, waarin het verzoek om te worden toegelaten tot de Research Master Programme in Political Science and Public Administration, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs die in relatie tot een bacheloropleiding is aangewezen op grond van artikel 7.13, derde lid, als toelatingseis dat aan betrokkene een graad als bedoeld in artikel 7.10a, eerste lid, is verleend van de desbetreffende bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs aan dezelfde instelling.

Ingevolge artikel 7.30a, derde lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in het eerste en tweede lid van personen aan wie geen graad als bedoeld in het eerste lid is verleend, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling (OER). Deze komen overeen met de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, bedoeld in het eerste en tweede lid.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste

Uitspraak

12-158

Blad 3/6

en tweede lid, of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling. Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Ten aanzien voor de voor toelating tot de masteropleiding geldende vereisten is in de Onderwijs- en Examenregeling Research Master's Programme Political Science and Public Administration (hierna: OER) het volgende vermeld:

Article 5.1 Direct Admission

Not applicable

Section 5.2 Conditional Admission

Article 5.2 Proof of Admission

5.2.1 Proof of admission is required for enrolment.

5.2.2 The faculty board must grant proof of admission to students who meet the admission requirements laid down in Article 5.3, insofar as the maximum number of students to be enrolled will not be surpassed. The maximum number is set by the Executive Board.

5.2.3 Students may apply for proof of admission in accordance with the rules laid down in the Regulation for Admission to Master's Programmes [Regeling toelating masteropleidingen].

Article 5.3 Admission Requirements

5.3.1. Without prejudice to the provision in article 5.2.2 regarding the capacity, students are admitted to the research master's programme on the basis of a BA in Political Science or in Public Administration or a BA with a Major in each of these fields, obtained with excellent results. In addition, students holding a degree in another scientific field may also be accepted if their prior studies or other relevant experience can be considered equivalent.

5.3.2 With due observance of the provisions of Article 7.30b of the Act, the admission committee will use the following criteria for assessing the student's suitability for this programme:

Above average academic performance, as evidenced by a transcript (f.e. average grade at BA level of 8 (rounded to a whole number) or higher in the Dutch grading system or equivalent in other grading systems) and/or other indicators (relevant extracurricular activities, honours programme, etc);

English language proficiency (TOEFL > 625/263/106 or IELTS test level 7.5);

Writing proficiency in English at the pre university education level [VWO];

Training in research methods and techniques and statistics at the BA level should minimally account for 15 ECTS credits;

Research skills, having completed the research cycle independently or in a small group;

Motivation for conducting research in political science and/or public administration;

Demonstrable affinity with an area of research in the programme, as evidenced by a BA thesis relating to that area or by a comparable paper in which relevant literature and research is discussed.

Article 5.4 Deficiencies

Uitspraak

12-158

Blad 4/6

5.4.1. The rules of procedure applicable when exercising the authority referred to in Article 7.30a, paragraph 1, sentence 3, of the Act (the Bachelor's before Master's rule (*Harde Knip*) hardship clause) will be governed by the rules as set out in Article 2.5, paragraph 2, of the Regulation on Admission to Master's Programmes.'

Uit deze bepalingen blijkt dat directe toelating tot deze research master niet mogelijk is en dat studenten onder meer bovengemiddelde academische prestaties moeten kunnen aantonen. Dit geldt overigens zowel voor buitenlandse studenten, zoals appellante, als voor studenten die in Nederland (en zelfs aan de Universiteit Leiden) een bacheloropleiding hebben afgerond. De researchmaster is geen zogenoemde doorstroommaster, als bedoeld in artikel 7.30a, van de WHW. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b van die wet gestelde vereisten.

Ter zitting heeft appellante erop gewezen dat zij eerder door verweerder is toegelaten tot de (reguliere) Master Political Science, op basis van haar bachelordiploma dat zij aan de Universiteit van Warschau, Polen, heeft behaald. Dit bachelordiploma heeft zij behaald met een gemiddeld cijfer van 5.0, op een schaal van 5.

Verweerder heeft toegelicht dat het verzoek alleen is beoordeeld aan de hand van de door appellante bij het onderhavige verzoek om toelating overgelegde stukken en dat zij de gegevens met betrekking tot haar in Polen behaalde bachelordiploma daarbij niet (opnieuw) heeft overgelegd. Voorts heeft verweerder toegelicht dat studenten die aan alle criteria voldoen, maar enkel de vereisten die gelden ten aanzien van de Engelse taal niet hebben gehaald, doorgaans voorwaardelijk worden toegelaten. Indien studenten een "B-level" met een gemiddeld cijfer van meer dan een 8 hebben gehaald, worden zij toegelaten, zonder dat er sprake moet zijn van "other indicators", zoals aanbevelingsbrieven. Als iemand net niet aan de norm voldoet, kunnen die andere indicatoren wel een rol spelen, aldus verweerder.

Ingevolge artikel 5.3.1 van de OER geschiedt de toelating van studenten tot de researchmaster op basis van een door de desbetreffende student met excellente studieresultaten afgeronde bacheloropleiding in Political Science, Public Administration of aan bacheloropleiding met een major in elk van deze gebieden. De andere, in deze bepaling benoemde, toelatingsgrond is in dit geval niet aan de orde. Uit de stukken, zoals toegelicht ter zitting, blijkt dat verweerder het verzoek tot toelating heeft afgewezen, nu appellante naar het oordeel van verweerder onvoldoende excellentie heeft getoond in de door haar gevolgde en afgeronde Masteropleiding Political Science in Leiden. Voor een beoordeling van de kwaliteiten louter aan de hand van resultaten, behaald in een masteropleiding biedt de OER evenwel geen grondslag. Reeds hierom is het besluit in strijd met de wet genomen.

Verweerder was ervan op de hoogte of had dat kunnen zijn dat appellante niet alleen voormelde masteropleiding, zij het met gemiddeld resultaat, heeft afgerond, maar

Uitspraak

12-158

Blad 5/6

daarnaast ook beschikte over een aan de Universiteit van Warschau afgeronde bacheloropleiding. Op basis van deze opleiding is appellante door verweerder immers toegelaten tot de masteropleiding Political Science. Dat appellante deze documenten niet opnieuw heeft overgelegd, maakt dat niet anders. Niet valt in te zien waarom verweerder deze stukken niet heeft opgevraagd of ingezien. Dat het besluit tot toelating tot deze opleiding is genomen door een andere toelatingscommissie dan de commissie die het onderhavig besluit heeft genomen, is zonder betekenis. Beide commissies treden immers op namens hetzelfde faculteitsbestuur.

Het vorenstaande klemt te meer, nu appellante stelt dat zij de bacheloropleiding aan de Universiteit van Warschau met excellente resultaten heeft afgerond, te weten een GPA van 5 op een schaal van 5. Indien deze score op één lijn kan worden gesteld met een GPA van 8, zoals genoemd in de artikel 5.3.2 van de OER, zou appellante daarmee zonder meer hebben voldaan aan het eerste in deze bepaling vermelde vereiste voor toelating, zoals door verweerder ter zitting desgevraagd uitdrukkelijk is bevestigd.

Het College is dan ook van oordeel dat verweerder ten onrechte de vooropleiding die appellante genoot aan de Universiteit van Warschau en het daar behaalde bachelordiploma niet heeft meegewogen. Dit moet alsnog gebeuren.

Zoals hiervoor is overwogen, is appellante eerder tot de bacheloropleiding Political Science toegelaten, nadat zij een “conversion course” heeft afgelegd, die zag op het wegwerken van deficiënties ten aanzien van de onderzoeksmethoden en -technieken, en statistiek. Verweerder heeft toegelicht dat het reguliere, Leidse, bachelorprogramma voldoende onderwijseenheden bevat om aan de gestelde eis van 15 ECTS op genoemde onderdelen te voldoen en dat de conversion course bedoeld is studenten met een deficiëntie op dit gebied op hetzelfde niveau te brengen. Nu appellante na het behalen van de conversion course onvoorwaardelijk is toegelaten tot de (reguliere) masteropleiding, valt niet in te zien dat uiterekend zij niet aan voornoemde eis voldoet.

Wellicht ten overvloede overweegt het College dat indien appellante nog niet voldoet aan de vereisten die gelden ten aanzien van de Engelse taal dit niet aan toelating in de weg staat. Zoals door verweerder toegelicht, kan zij in dat geval worden toegelaten, zij het onder de voorwaarde dat zij deze deficiëntie binnen een door verweerder gestelde termijn wegwerkt.

Het besluit dient te worden vernietigd en verweerder dient binnen zes weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit over de toelating te nemen, met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen.

**Uitspraak
12-158**
Blad 6/6

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 27 november 2012;
- III. gelast dat verweerder binnen zes weken na verzending van deze uitspraak een nieuw besluit neemt op het verzoek van appellante om toelating tot de Research Master Programme in Political Science and Public Administration en dit door toezending aan haar bekend maakt;
- IV. verstaat dat verweerder afschrift van het besluit zendt aan de secretaris van het College.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), prof. dr. E.P. Bos, dr.mr. A.C.G. Wenink, prof. dr. T.M. Willemsen en W.A.C. Verschoor BA (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: