

UITSPRAAK 12-140

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 14 november 2012 ingekomen brief van 1 november 2012 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen van 31 oktober 2012, waarin het verzoek om te worden toegelaten tot het masterprogramma in Computer Science, met de specialisaties Computer Science Theory and Advanced Technologies en Core Computer Technology, is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij de bacheloropleiding "Computer and Communication Engineering" heeft afgerond aan de American University College of Science and Technology te Beiroet, Libanon (hierna: AUC) en inmiddels een masteropleiding volgt aan de Boston University en dat hij daar twee vakken heeft behaald. Voorts wijst hij erop dat hij vier jaar ervaring heeft bij de IT-afdeling van een bank in Syrië. Appellant is van mening dat de bacheloropleiding die hij aan het AUC heeft afgerond voldoende overeenkomsten heeft met de Leidse bacheloropleiding, om toegelaten te worden tot de Master.

Partijen hebben door middel van e-mailberichten contact gehad om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 6 december 2012 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat appellant heeft verzocht te worden toegelaten tot het Master Programme Computer Science, met de specialisaties Computer Science Theory and Advanced Technologies en Core Computer Technologies. Verweerder verduidelijkt dat appellant is afgewezen, aangezien het curriculum van het Bachelor diploma dat hij heeft behaald aan de AUC, te veel afwijkt van het Leidse curriculum. Verweerder geeft daarbij aan welke dertien fundamentele vakken met betrekking tot Computer Science ontbreken. Ook al zouden de vakken behaald aan de Boston University mee kunnen tellen, dan zouden er nog steeds een tiental vakken ontbreken.

Uitspraak
12-140
Blad 2/6

Het beroep is behandeld op 13 februari 2013 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is niet op de hoorzitting verschenen. Namens verweerder is XXX verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 14 november 2012 door het College ontvangen brief van 1 november 2012 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 31 oktober 2012. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 31 oktober 2012, waarin het verzoek om te worden toegelaten tot het Master programma in Computer Science, met de specialisaties Computer Science Theory and Advanced Technologies en Core Computer Technology, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs die in relatie tot een bacheloropleiding is aangewezen op grond van artikel 7.13, derde lid, als toelatingseis dat aan betrokkene een graad als bedoeld in artikel 7.10a, eerste lid, is verleend van de desbetreffende bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs aan dezelfde instelling.

Ingevolge artikel 7.30a, derde lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in het eerste en tweede lid van personen aan wie geen graad als bedoeld in het eerste lid is verleend, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling. Deze komen overeen met de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, bedoeld in het eerste en tweede lid.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste en tweede lid, of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs als toelatingseis

Uitspraak

12-140

Blad 3/6

het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling. Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Ten aanzien van de voor toelating tot de masteropleiding geldende vereisten is in de Onderwijs- en Examenregeling Master's Programmes van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen (hierna: OER) het volgende vermeld:

Article 5.1 Direct Admission

Requirements for direct admission to the master's programme are stipulated in the Appendix to these regulations.

Section 5.2 Admission (by or on behalf of the Faculty Board)

Article 5.2 Confirmation of Admission

5.2.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.3 in so far as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.2.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulations for Admission to the Master's programmes.⁹

Article 5.3 Entry Requirements

Without prejudice to the stipulations of Article 5.2.1 regarding maximum capacity, admission will be granted to persons

- Who are in possession of qualities in the areas of knowledge, understanding and skills which should have been acquired by the end of (one of) the bachelor's programmes referred to in Article 5.1; and
- Who have obtained a bachelor's degree from a university, or who can prove that they fulfil the requirements for such a degree; and
- Who in the opinion of the Faculty Board have sufficient command of the language(s) of instruction of the programme.

Article 5.4 Deficiencies

5.4.1 Students who possess a bachelor's degree or an equivalent diploma but who nevertheless still have a deficiency of maximal 15 credits, can be admitted to the programme if it can be reasonably expected that they will be able to meet the admission requirements within a reasonable period of time.

5.4.2 Students who still have deficiencies as referred to in 5.4.1 may participate in the programme after admission, but will not be allowed to take examinations nor the tests named by the Faculty Board when granting admission to the programme.

5.4.3 For the admission referred to in paragraph 5.4.1, the Admission Board will formulate a catching up programme with examination opportunities.

Uitspraak

12-140

Blad 4/6

5.4.4 If on the grounds of 5.4.1, a student is admitted to the programme, the tests which must be completed in order to fulfil the entry requirements do not in any way form part of the curriculum of the master's programme.

5.4.5 The rules of procedure applicable when exercising the authority referred to in Article 7.30a, paragraph 1, sentence 3, of the Act (the Bachelor's-before-Master's rule (*Harde Knip*) hardship clause) will be governed by the rules as set out in Article 2.5, paragraph 2, of the Regulation on Admission to Master's Programmes.

Article 5.5 Bridging Programmes

5.5.1 The department can compile an individual bridging programme in order to remedy deficiencies in the prior education of the candidate.

5.5.2 If a student is admitted to the programme under paragraph 5.4.1, tests that are taken in order to meet the admission requirements cannot be part of the curriculum of the master's programme.

Voor beide specialisaties is in de bijlage (appendix) van de OER het volgende opgenomen:

Qualification for admission

Students from any university in The Netherlands with a BSc degree in Computer Science or with a BSc major in Computer Science will be admitted to the programme.

For all other (international) candidates, the Board of Admissions will determine the equivalence of their previous training to these BSc degrees. The choice of the specialisation courses in the MSc programme may be limited by the need to adapt the programme to the present knowledge of the candidate.

Uit deze bepalingen blijkt dat voor toelating tot de masteropleiding niet alleen vereist is dat de student over kwaliteiten op het gebied van Computer Science, blijkende uit met goed gevolg afgelegde onderwijseenheden, maar ook dat die kennis op universitair bachelorniveau moet liggen.

Appellant wil op grond van de door hem aan American University College of Science and Technology te Beiroet, Libanon, afgeronde bacheloropleiding "Computer and Communication Engineering" worden toegelaten tot de masteropleiding Computer Science aan de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen. Vast staat dat appellant niet (ook) beschikt over een met goed gevolg aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW. Zijn verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b van die wet gestelde vereisten.

Verweerder heeft ter zitting toegelicht dat de vooropleiding vooral zag op administratief bancaire management en niet op theoretisch denken met betrekking tot informatica. Voorts blijkt daaruit niet dat appellant beschikt over kennis en ervaring op een niveau, vergelijkbaar met dat na afronding van de Leidse bacheloropleiding. Voorts heeft verweerder opgemerkt dat de opleiding geen pre-master programma kent en dat de bacheloropleiding enkel in het Nederlands wordt aangeboden. Daarnaast zijn er te veel deficiënties om appellant voorwaardelijk toe te laten.

Uitspraak
12-140
Blad 5/6

Gezien deze toelichting en hetgeen uit de stukken blijkt is het College van oordeel dat verweerder op goede gronden tot het oordeel is gekomen dat de vooropleiding van appellant niet hetzelfde is als, of voldoende vergelijkbaar met, de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden. Daarmee is tevens gegeven dat hij niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.3 van de OER. Verweerder heeft zich dan ook terecht op het standpunt gesteld dat door de aard en omvang van de geconstateerde deficiënties appellant niet kan worden toegelaten. Dat appellant inmiddels een tweetal andere onderwijseenheden heeft behaald aan de universiteit van Boston maakt dat niet anders. Nog daargelaten dat niet is komen vast te staan of het niveau van het onderwijs aan deze universiteit vergelijkbaar is met dat van het Nederlandse universitaire onderwijs, voldoet hij daarmee nog steeds niet aan de toelatingseisen.

Bovendien komt appellant niet in aanmerking om voorwaardelijk te worden toegelaten tot de opleiding, nu de deficiënties meer bedragen dan 15 ECTS.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
12-140
Blad 6/6

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, dr. mr. A.C.G. Wenink, prof.dr. T.M. Willemsen en W.A.C. Verschoor BA (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: