

UITSPRAAK 12-046

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 11 juni 2012 ingekomen brief van 25 mei 2012 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van het Bestuur van de Faculteit Sociale Wetenschappen van 19 april 2012, waarin het verzoek om te worden toegelaten tot de Research Master in Political Science and Public Administration (hierna: de Research Master) is afgewezen.

Op 12 juni 2012 is appellant tot 11 juli 2012 in de gelegenheid gesteld zijn verzuim om een afschrift van het besluit bij te voegen, te herstellen. Op 5 juli 2012 is een brief ontvangen, gedateerd 29 juni 2012, waarin het besluit van 19 april 2012 is bijgevoegd.

Op 9 juli 2012 wordt appellant tot 9 augustus 2012 in de gelegenheid gesteld te motiveren waarom zijn beroepschrift na het verstrijken van de termijn van 6 weken is ontvangen.

Op 22 augustus 2012 is een reactie ontvangen, gedateerd 2 augustus 2012. Appellant stelt dat hij het besluit op 3 mei 2012 per e-mail ontving. Een kopie van de betreffende e-mail is bijgevoegd. Hij heeft meteen per e-mail gereageerd naar de coördinator van het programma, mw. T. Thomas. Zij liet appellant op 15 mei 2012 per e-mail weten dat beroep schriftelijk bij het College van Beroep voor de Examens moet worden aangetekend. Op 28 mei 2012 heeft appellant zijn beroepsschrift met speciale luchtpost verstuurd. Dit is op 11 juni 2012 ontvangen door het College. Naar de mening van appellant had hij gedurende 6 weken na kennisname van het besluit op 3 mei 2012 gelegenheid beroep in te stellen, en was hij derhalve op 11 juni 2012 op tijd met het indienen van zijn beroepsschrift.

Uitspraak
12-046
Blad 2/6

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zijn vooropleiding, een BA in Psychology and Business Management en een MA in Industrial Relations, gelijkwaardig is aan een opleiding Public Administration. Ook is hij erg gemotiveerd voor de opleiding. Het onderwerp van zijn bachelorscriptie en zijn werkervaring bij de Centrale Bank van de Filippijnen vullen zijn motivatie nog aan.

Bij brief van 10 september 2012 is een verweerschrift ingediend. Daarin verwijst verweerder naar de vereisten voor toelating tot de Research Master, zoals vermeld in de brochures en op de website van de universiteit. Appellant voldoet niet aan de daar gestelde vereisten. Deze zijn een BA Political Science of een BA Public Administration of een BA met een major in een van beide. Een andere graad kan acceptabel zijn mits het programma en/of ervaring als vergelijkbaar kan worden beschouwd. Ook dienen de behaalde cijfers tenminste gemiddeld een -8- te zijn.

De bacheloropleiding van appellant biedt onvoldoende aanknopingspunten voor toelating. Bovendien zijn de door appellant behaalde cijfers niet van dien aard dat verwacht mag worden dat het enthousiasme van appellant zijn deficiënties voldoende kan aanvullen. Derhalve biedt de vooropleiding van appellant onvoldoende basis om hem toe te laten.

Het beroep is op 10 oktober 2012 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is niet verschenen.

Namens het faculteitsbestuur is dr. M.F. Meffert, voorzitter van de toelatingscommissie van de Research Master in Political Science and Public Administration van de Faculteit Sociale Wetenschappen, verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 11 juni 2012 door het College ontvangen brief van 28 mei 2012 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 19 april 2012, nu gebleken is dat het besluit eerst op 3 mei 2012 aan hem is kenbaar gemaakt. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Hoorzitting

Verweerder licht toe dat de Toelatingscommissie van mening is dat de vooropleiding van appellant weliswaar raakvlakken heeft, maar niet gelijkwaardig is aan het Leidse bachelordiploma Political Science and Public Administration.

Uitspraak
12-046

Blad 3/6

Ook voldoet de door appellant verstrekte cijferlijst niet aan het vereiste van gemiddeld een -8-.

Desgevraagd licht verweerder toe dat voor toelating tot een Research Master zwaardere eisen worden gesteld.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs die in relatie tot een bacheloropleiding is aangewezen op grond van artikel 7.13, derde lid, WHW als toelatingseis dat aan betrokkene een graad als bedoeld in artikel 7.10a, eerste lid, WHW is verleend van de desbetreffende bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs aan dezelfde instelling.

Ingevolge artikel 7.30a, derde lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in het eerste en tweede lid van personen aan wie geen graad als bedoeld in het eerste lid is verleend, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling (hierna: OER) van de betreffende opleiding. Deze komen overeen met de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, bedoeld in het eerste en tweede lid.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste en tweede lid, of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de OER. Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Appellant wil op grond van de door hem met succes afgeronde bacheloropleiding “Psychology and Business Management” worden toegelaten tot de Research

Uitspraak

12-046

Blad 4/6

Master in Political Science and Public Administration aan de Faculteit Sociale Wetenschappen. Vast staat dat appellant niet (ook) beschikt over een met goed gevolg aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b van die wet gestelde vereisten.

Ten aanzien van de voor toelating tot de masteropleiding geldende vereisten is in de OER het volgende vermeld:

Section 5.1 Direct Admission

Article 5.1 Direct Admission

Not applicable

Section 5.2 Conditional Admission

Article 5.2 Proof of Admission

5.2.1 Proof of admission is required for enrolment.

5.2.2 The faculty board must grant proof of admission to students who meet the admission requirements laid down in Article 5.3, insofar as the maximum number of students to be enrolled will not be surpassed. The maximum number is set by the Executive Board.

5.2.3 Students may apply for proof of admission in accordance with the rules laid down in the Regulation for Admission to Master's Programmes [Regeling toelating masteropleidingen].

Article 5.3 Admission Requirements

5.3.1. Without prejudice to the provision in article 5.2.2 regarding the capacity, students are admitted to the research master's programme on the basis of a BA in Political Science or in Public Administration or a BA with a Major in each of these fields, obtained with excellent results. In addition, students holding a degree in another scientific field may also be accepted if their prior studies or other relevant experience can be considered equivalent.

5.3.2 With due observance of the provisions of Article 7.30b of the Act, the admission committee will use the following criteria for assessing the student's suitability for this programme:

- Above average academic performance, as evidenced by a transcript (f.e. average grade at BA level of 8 (rounded to a whole number) or higher in the Dutch grading system or equivalent in other grading systems) and/or other indicators (relevant extracurricular activities, honours programme, etc);
- English-language proficiency (TOEFL > 625/263/106 or IELTS test level 7.5);
- Writing proficiency in English at the pre-university education level [VWO];
- Training in research methods and techniques and statistics at the BA level should minimally account for 15 ECTS credits;
- Research skills, having completed the research cycle independently or in a small group;
- Motivation for conducting research in political science and/or public administration;
- Demonstrable affinity with an area of research in the programme, as evidenced by a BA thesis relating to that area or by a comparable paper in which relevant literature and research is discussed."

Uitspraak
12-046
Blad 5/6

Uit deze bepalingen in de OER blijkt dat voor toelating tot de masteropleiding niet alleen vereist is dat de student over kwaliteiten beschikt op het gebied van Political Science of Public Administration, blijkende uit met goed gevolg afgelegde onderwijsseenheden, maar ook dat die kennis op een hoger niveau dient te liggen, met een gemiddeld cijfer dat overeenkomt met -8- uit het Nederlandse systeem.

Uit de stukken en het verweerschrift blijkt dat verweerder aan de hand van de door de Toelatingscommissie verstrekte informatie tot het oordeel is gekomen dat de vooropleiding van appelland - de bacheloropleiding "Psychology and Management" - niet hetzelfde is als, dan wel voldoende vergelijkbaar is met de bacheloropleiding Political Science of de bacheloropleiding Public Administration of bacheloropleiding met een 'major' in een van beide. Ook voldoen de cijfers die appelland heeft behaald niet aan het vereiste van een gemiddeld cijfer -8-.

Appelland beschikt derhalve niet over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, welke moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.3 van de OER. Verweerder heeft zich terecht op het standpunt gesteld dat door de aard van de geconstateerde deficiënties appelland niet kan worden toegelaten.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
12-046
Blad 6/6

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld op 10 oktober 2012 door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), mr. M.B. de Boer, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, mr. C. de Groot, mw. Ö. Zenging (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, drs. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

drs. A. van Ingen Scholten,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: