

## UITSpraak 12 - 035

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellant

tegen het Bestuur van de faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Bij brief van 21 mei 2012 tekent appellant administratief beroep aan tegen het besluit betreffende toelating tot het Master's programma Psychologie met als specialisatie Klinische Psychologie.

Op grond van artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan in administratief beroep worden afgezien van het horen van belanghebbenden, indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

### 2. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

In artikel 6:5, tweede lid Awb is bepaald dat zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft dient te worden overlegd.

Bij brief van 5 juni 2012 heeft het College appelland gewezen op artikel 6:5, tweede lid van de Awb, waarin is bepaald dat het beroepschrift van een afschrift van het bestreden besluit voorzien dient te zijn. In genoemde brief is appelland in de gelegenheid gesteld om, binnen een daarbij geboden termijn, het beroepschrift alsnog met voornoemde aan te vullen. Daarbij is aangegeven dat in geval een afschrift van het bestreden besluit ontbreekt appelland niet-ontvankelijk kan worden verklaard in zijn beroep. Het College heeft hierop geen reactie ontvangen.

Bij aangetekende brief van 27 juni 2012 heeft het College appelland nogmaals gewezen op artikel 6:5, tweede lid van de Awb, waarin is bepaald dat het beroepschrift van een afschrift van het bestreden besluit voorzien dient te zijn. In genoemde brief is appelland in de gelegenheid gesteld om, binnen een daarbij geboden termijn, het beroepschrift alsnog met voornoemde aan te vullen. Daarbij is aangegeven dat in geval een afschrift van het bestreden besluit ontbreekt appelland niet-ontvankelijk kan worden verklaard in zijn beroep. Het College heeft ook op deze brief geen reactie ontvangen.

**Uitspraak**

**12-035**

Blad 2/3

Nu het College verder niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**12-035**  
Blad 3/3

**3. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden, gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, in verbinding met de artikelen 6:5 en 6:6 van de Awb,

verklaart het beroep **niet-ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld op woensdag 18 juli 2012 door een kamer uit het College van Beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), mr. M.B. de Boer, Prof.dr. E.M. Noordijk en dr. J.J.G.B. de Frankrijker (leden) en R.J. de Heer (studentlid), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, J.J. Boon.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

J.J. Boon,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift:

Verzonden op: