

## UITSPRAAK 15 - 120

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het bestuur van de Faculteit Campus Den Haag, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 14 juli 2015 ingekomen brief van 13 juli 2015 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 17 juni 2015, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding Crisis and Security Management, is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij wil worden toegelaten tot de pre-master van het instituut Bestuurskunde, zodat hij uiteindelijk kan beginnen met de masteropleiding Crisis and Security Management (hierna: CSM).

Appellant geeft aan dat zijn vooropleiding, Aviation Security and Technology aansluit op de pre-master Public Administration, die toegang geeft tot de opleiding CSM. Appellant geeft aan dat hij bij de opleidingsdirecteur van zijn vorige opleiding geen navraag is gedaan door verweerder over de inhoud van de door hem gevolgde opleiding. Hij meent dat verweerder niet goed zou zijn geïnformeerd.

Tot slot voert appellant aan dat een andere student met dezelfde vooropleiding, eerder wel is toegelaten tot de pre-master en erin is geslaagd om de master CSM met succes af te ronden.

Appellant geeft aan dat hij zich geschikt acht om de opleiding te volgen en gemotiveerd is om met de pre-master te beginnen.

Partijen hebben begin augustus, via skype, een gesprek gevoerd om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Dit gesprek heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken. Aan appellant is geadviseerd om zijn kennisniveau te verhogen door bijvoorbeeld een MOOC, Terrorism & Counterterrorism verzorgd door [naam], te volgen. Daarna zou hij een nieuw verzoek tot toelating kunnen indienen.

Er is geen verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 9 september 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer

**Uitspraak**  
**15-120**  
Blad 2/5

uit het College. Appellant is, ondanks dat hij hiertoe is uitgenodigd, niet ter zitting verschenen.

Namens verweerder is [naam] verschenen.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 14 juli 2015 door het College ontvangen brief van 13 juli 2015 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 17 juni 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het beroep richt zich tegen het besluit van 17 juni 2015, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding Crisis and Security Management, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs als toelatingseis het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs.

Ingevolge het tweede lid kan het instellingsbestuur naast de eisen uit het eerste lid kwalitatieve eisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

Ingevolge het vijfde lid bedraagt het aantal soorten kwalitatieve eisen als bedoeld in het tweede lid tenminste twee.

In de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding CSM (hierna: OER) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

### Section 5.1 Admission

#### Article 5.1 Confirmation of Admission

5.1.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.2 in so far as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.1.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulations for Admission to the Master’s programmes.

**Uitspraak**

**15-120**

Blad 3/5

Article 5.3 Admission to the academic year 2015-2016

5.3.1 Direct admission is not applicable.

5.3.2 Without prejudice to the stipulations in Article 5.1.1 regarding maximum capacity, persons who do not meet the entry requirements set in 5.3.1 will be granted admission to the programme:

- If they are in possession of a bachelor's degree obtained after completion of the Bestuurskunde programme at Leiden University; and:

- If they have, in the opinion of the Faculty Board, sufficient motivation for the programme evidenced by a motivation letter; and

- If they have, in the opinion of the Faculty Board, completed a BA level course (at least 3 ECTS) on a crisis or security related topic.

- If they are in possession of a bachelor's degree from a university programme, or can demonstrate that they meet the requirements set by such a degree; and:

- If they are in possession of qualities in the areas of knowledge, understanding and skills which should have been acquired by the end of the bachelor's programme referred to in Article 5.1; and

- If they have, in the opinion of the Faculty Board, sufficient motivation for the programme evidenced by a motivation letter; and

- If they have, in the opinion of the Faculty Board, completed a BA level course (at least 3 ECTS) on a crisis or security related topic

- If they have, in the opinion of the Faculty Board, sufficient command of the language(s) of instruction of the programme to be assessed by the board of admissions, based on the following tests:

TOEFL: internet based 100, computerbased 250, paper based 600

IELTS: test level 7

Article 5.5 Bridging Programmes (Premasters)

5.5.1 The department has established bridging programmes in order to remedy deficiencies; these programmes are announced in the e-prospectus.

5.5.2 Information regarding the bridging programmes can be requested from the department.

5.5.3 The bridging programme must be successfully completed within one semester and in a single attempt to be admitted to the programme.

5.5.4 The bridging programme cannot be followed more than once by a student.

Appellant heeft verzocht op grond van de door hem aan de Hogeschool Amsterdam met succes afgeronde bacheloropleiding "Aviation Security and Technology" te worden toegelaten tot de masteropleiding CSM. Uit het besluit van 17 juni 2015 blijkt dat verweerder heeft geweigerd hem toe te laten tot de masteropleiding CSM, nu de vooropleiding van onvoldoende niveau is en qua inhoud onvoldoende overeenkomt.

Uit het beroepsschrift en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht, blijkt dat verweerder met het besluit eveneens heeft geweigerd appellant toe te laten tot de pre-master van het Instituut Bestuurskunde.

**Uitspraak**

**15-120**

Blad 4/5

Ter zitting is door verweerder toegelicht dat de pre-master vaak wordt aangeboden aan studenten die een verwante opleiding hebben gevolgd, bijvoorbeeld een opleiding European Studies of Politieke Wetenschappen, en toegelaten willen worden tot de masteropleiding. Vaak missen deze studenten kennis op het gebied van Governance en Public Administration en hebben zij geen ervaring op het gebied van sociaal wetenschappelijk onderzoek. Het pre-master programma is op deze deficiënties afgestemd. Naar het oordeel van verweerder is de vooropleiding van appellant vooral technisch van aard en daardoor valt deze niet onder de verwante opleidingen. Daar de vooropleiding onvoldoende raakvlakken heeft met de bestuurskundige onderwerpen is de toelating tot de pre-master in zijn geval, op dit moment, eveneens afgewezen.

Verweerder erkent dat de motivering in het besluit enigszins mager is en daardoor vragen kan oproepen. Hij geeft aan dat er gewerkt wordt aan een uitgebreidere motivering van de besluiten.

Het College overweegt dat voldoende is toegelicht dat de vooropleiding van appellant in termen van niveau en inhoud onvoldoende aansluit bij de master CMS en dat appellant daarmee niet voldoet aan de toelatingseisen. De toelating tot de pre-master is, zoals is gebleken ter zitting, eveneens beoordeeld en als zodanig onderdeel van het bestreden besluit.

Het College ziet geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder door toelating te weigeren heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**15-120**  
Blad 5/5

**4. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, prof.dr. E.M. Noordijk, dr. H.W. Sneller en S.A. van der Velde (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.A.C. de Boer.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

mr. M.A.C. de Boer,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: