

UITSpraak 15 – 105

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

de Bestuursraad van het ICLON, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 7 juli 2015 ingekomen brief van 6 juli 2015 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 2 juni 2015, waarbij zijn verzoek om te worden toegelaten tot de opleiding tot leraar VHO in scheikunde, is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij het niet eens is met zijn voorwaardelijke toelating tot de opleiding. Hij ziet niet in waarom hij eerst moet voldoen aan de gestelde voorwaarde over het niveau van beheersing van het Nederlands (Dutch language test level 6). Zijn niveau van beheersing van het Nederlands acht hij voldoende om deel te nemen aan de lessen (lezen, schrijven en spreken beheerst hij op redelijk niveau).

Hij licht toe zijn stage te gaan vervullen op een Dutch International School waar de instructietaal het Engels is. Na het behalen van zijn lesbevoegdheid wil hij alleen op internationale scholen gaan lesgeven.

Op 10 juli 2015 heeft een gesprek tot minnelijke schikking plaatsgevonden waarin de taaltoets is besproken. Appellant heeft daarin aangegeven dat hij geen kans ziet om voor de start van de opleiding te voldoen aan het vereiste taalniveau.

Op 14 juli 2015 is een verweerschrift ontvangen. Hierbij verwijst verweerder naar de toelatingseisen waarvan het afleggen van een Nederlandse taalttest onderdeel uitmaakt. De eis is gepubliceerd op de website van het ICLON, <http://www.iclon.leidenuniv.nl/studenten/master/aanmelden/toelatingseisen.html>. Alle aankomende studenten die niet over een diploma Voortgezet Onderwijs in Nederland beschikken moeten blijk geven van een goede mondelinge en schriftelijke beheersing van het Nederlands.

**Uitspraak
15-105**

Blad 2/5

Het niveau wordt getoetst via het Toelatingsexamen Universiteit Leiden-gevorderd (TUL-gevorderd).

Op 12 augustus 2015 is bij wijze van voorlopige voorziening beslist dat appellant kan deelnemen aan de verplichte introductieweek van de opleiding.

Het beroep is behandeld op 9 september 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, ondanks dat hij daartoe is uitgenodigd, niet verschenen. Namens verweerder zijn drs. J.M.H. Thomassen, hoofd afdeling Voortgezet Onderwijs (ICLON) en mw. drs. M.E. Reuser-van der Voort Van Zijp, beleidsmedewerker, verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 7 juli 2015 door het College ontvangen brief van 6 juli 2015 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 2 juni 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.30c, eerste lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Master in het wetenschappelijk onderwijs en: b) dat de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur te stellen eisen.

In de Onderwijs- en Examenregeling van de Masteropleiding Leraar Voorbereidend Hoger Onderwijs (hierna: de OER) is het volgende vermeld:

Artikel 5.3 Toelating tot het studiejaar 2015-2016

Onverminderd hetgeen in artikel 5.1.1 is bepaald ten aanzien van de capaciteit worden degenen tot de opleiding toegelaten:

- aan wie de graad Master én Bachelor van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs in de discipline waartoe het schoolvak behoort is verleend, of aan wie de graad Bachelor en Master van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs in een aan het schoolvak verwante discipline is verleend en kan aantonen te voldoen aan de eisen die voor het aanverwante schoolvak zijn vastgesteld, waarbij ten minste 180 studiepunten* in het Bachelor en Mastertraject op het schoolvak waren gericht of
- kandidaten die de, in de bovenstaande paragraaf genoemde, masteropleiding nog niet hebben afgerond worden toegelaten als zij een verklaring van de

Uitspraak

15-105

Blad 3/5

studieadviseur van de masteropleiding kunnen overleggen waarin staat aangegeven dat de kandidaat de masteropleiding naar verwachting bij aanvang van de lerarenopleiding zal hebben afgerond. Deze kandidaten kunnen pas het afsluitend examen van de lerarenmaster afleggen als zij bewijs kunnen overleggen dat zij de vakmaster hebben behaald en

- die naar het oordeel van de ICLON-Bestuursraad voldoende kennis van de voertaal van de opleiding hebben.

* (voor de opleiding Griekse en Latijnse taal en cultuur is dit tenminste 200 studiepunten)

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellant niet (ook) beschikt over een diploma Voortgezet Onderwijs dat in Nederland is behaald,

Verweerder geeft ter zitting aan dat appellant in afwachting van zijn beroep, toestemming had om deel te nemen aan de introductieweek van de opleiding. Hij is echter in die week slechts twee dagen aanwezig geweest. Verder licht verweerder toe dat in een gesprek met appellant in april 2015 uitvoerig is gesproken over de vereiste taaltoets en de benodigde tijd om de toets te kunnen voorbereiden. Verweerder stelt dat wanneer appellant op dat moment was gestart met de voorbereidingen, hij aan de taaleis voor het Nederlands had kunnen voldoen. Met een voorbereiding van drie tot vier maanden is het behalen van de toets (TUL-gevorderd) zeer goed mogelijk. Het gesprek met appellant is gevoerd door Engelstalige docenten en daarin bleek zijn niveau Engels voldoende te zijn, maar zijn niveau van beheersing van de Nederlandse taal bleek niet sterk. Verweerder benadrukt dat appellant het diploma tot leraar VHO in scheikunde, wil gaan behalen. Dit diploma is vereist voor het mogen doceren in het Nederlands Voortgezet Onderwijs, daaraan is inherent dat hij de Nederlandse taal op een bepaald niveau beheerst. Dit is nu eenmaal de wettelijke eis.

Het College overweegt dat appellant kan worden toegelaten wanneer het TUL-gevorderd succesvol is afgelegd.

In artikel 6a van de Wet op het voortgezet onderwijs is onder meer bepaald dat het onderwijs wordt gegeven in het Nederlands. Een leraar scheikunde in het Voortgezet Onderwijs zal daarom het Nederlands voldoende moeten beheersen. De opleiding tot leraar VHO in scheikunde leidt tot het verkrijgen van de eerstegraads lesbevoegdheid waarmee op Nederlandse scholen in het Voortgezet Onderwijs kan worden lesgegeven.

Het feit dat appellant zijn stage wil afleggen - en later zijn beroep wil uitoefenen - op een internationale school in Nederland waar de instructietaal het Engels is doet

Uitspraak

15-105

Blad 4/5

hieraan niet af. Appellant zal aan moeten tonen dat hij een goede beheersing van de Nederlandse taal heeft. Aan dit vereiste als bedoeld in artikel 5.3 (derde liggende streepje) van de OER is niet voldaan.

Het College ziet geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder door toelating te weigeren heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
15-105
Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, prof.dr. E.M. Noordijk, dr. H.W. Sneller en S.A. van der Velde (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.A.C. de Boer.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.A.C. de Boer,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: