

UITSPRAAK 15 - 098

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het bestuur van de Faculteit Campus Den Haag, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 24 juni 2015 ingekomen brief van 23 juni 2015 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 17 juni 2015, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding Crisis and Security Management, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat zij wil worden toegelaten tot de pre-master van het instituut Bestuurskunde, zodat ze uiteindelijk kan beginnen met de masteropleiding Crisis and Security Management (hierna: CSM).

Appellante geeft aan dat haar vooropleiding, International Real Estate and Facility Management, goed aansluit op de pre-master Public Administration, die toegang geeft tot de opleiding CSM. Appellante geeft aan dat zij verschillende opdrachten en stages heeft uitgevoerd waarin zij ervaring heeft opgedaan op het gebied van 'policy'.

In het beroepschrift voert appellant aan dat een andere studente met dezelfde vooropleiding, eveneens gevolgd aan de NHTV internationale hogeschool Breda (hierna: NHTV), eerder wel is toegelaten en erin is geslaagd om de master CSM met succes af te ronden.

Appellante geeft aan dat ze haar vooropleiding met een gemiddeld cijfer van 7.3 heeft afgerond en dat ze erg gemotiveerd is om met de pre-master te beginnen.

Partijen hebben gesprekken gevoerd om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Deze gesprekken hebben er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 10 augustus 2015 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat appellante niet kan worden toegelaten tot de master CSM, omdat haar vooropleiding qua inhoud en niveau niet overeenkomt met de voor toelating vereiste bacheloropleiding Bestuurskunde.

Uitspraak
15-098
Blad 2/6

Verweerder heeft aangegeven dat het door appellante behaalde gemiddelde cijfer onvoldoende is om te kunnen worden toegelaten tot de pre-master, ook omdat de vooropleiding onvoldoende aansluit. Daarnaast heeft appellante niet aangetoond dat dit wordt aangevuld met relevante (werk)ervaring in het veld van CSM.

Het beroep is behandeld op 19 augustus 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is in persoon ter zitting verschenen.
Namens verweerder is [naam] verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 24 juni 2015 door het College ontvangen brief van 23 juni 2015 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 17 juni 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 17 juni 2015, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding Crisis and Security Management, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs als toelatingseis het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs.

Ingevolge het tweede lid kan het instellingsbestuur naast de eisen uit het eerste lid kwalitatieve eisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

Ingevolge het vijfde lid bedraagt het aantal soorten kwalitatieve eisen als bedoeld in het tweede lid tenminste twee.

In de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding CSM (hierna: OER) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Section 5.1 Admission

Article 5.1 Confirmation of Admission

Uitspraak

15-098

Blad 3/6

5.1.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.2 in so far as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.1.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulations for Admission to the Master's programmes.

Article 5.3 Admission to the academic year 2015-2016

5.3.1 Direct admission is not applicable.

5.3.2 Without prejudice to the stipulations in Article 5.1.1 regarding maximum capacity, persons who do not meet the entry requirements set in 5.3.1 will be granted admission to the programme:

8 The Regulations for Admission to Master's Programmes of Leiden University was established by the Executive Board on 27 April 2005 and modified by degree on 20 December 2005 and 6 March 2007; it can be found on the following website: www.reglementen.leidenuniv.nl/onderwijs-onderzoek/regeling-toelating-masteropleidingen.html

- If they are in possession of a bachelor's degree obtained after completion of the Bestuurskunde programme at Leiden University; and:

- If they have, in the opinion of the Faculty Board, sufficient motivation for the programme evidenced by a motivation letter; and

- If they have, in the opinion of the Faculty Board, completed a BA level course (at least 3 ECTS) on a crisis or security related topic.

- If they are in possession of a bachelor's degree from a university programme, or can demonstrate that they meet the requirements set by such a degree; and:

- If they are in possession of qualities in the areas of knowledge, understanding and skills which should have been acquired by the end of the bachelor's programme referred to in Article 5.1; and

- If they have, in the opinion of the Faculty Board, sufficient motivation for the programme evidenced by a motivation letter; and

- If they have, in the opinion of the Faculty Board, completed a BA level course (at least 3 ECTS) on a crisis or security related topic

- If they have, in the opinion of the Faculty Board, sufficient command of the language(s) of instruction of the programme to be assessed by the board of admissions, based on the following tests:

- TOEFL: internet based 100, computerbased 250, paper based 600

- IELTS: test level 7

5.3.3 Not applicable

Article 5.4 Deficiencies

5.4.1 Students who possess a bachelor's degree or an equivalent diploma but who nevertheless still have 1 study credit worth of deficiencies, can be admitted to the programme if it can be reasonably expected that they will be able to meet the entry requirements within a reasonable period of time.

Uitspraak

15-098

Blad 4/6

5.4.2 Students who still have deficiencies as referred to in 5.4.1 may follow the course, after being admitted to the programme, but they may not take final examinations or examinations which are specified by the Faculty Board in their decision to allow admission.

5.4.3 For admission as referred to in 5.4.1, the Admissions Board will formulate a catching up programme with examination opportunities.

5.4.4 If on the grounds of 5.4.1 a student is admitted to the programme, the tests which must be completed in order to fulfil the entry requirements do not in any way form part of the curriculum of the master's programme.

Article 5.5 Bridging Programmes (Premasters)

5.5.1 The department has established bridging programmes in order to remedy deficiencies; these programmes are announced in the e-prospectus.

5.5.2 Information regarding the bridging programmes can be requested from the department.

5.5.3 The bridging programme must be successfully completed within one semester and in a single attempt to be admitted to the programme.

5.5.4 The bridging programme cannot be followed more than once by a student.

Appellante heeft verzocht op grond van de door haar aan de NHTV met succes afgeronde bacheloropleiding "International Real Estate and Facility Management" te worden toegelaten tot de masteropleiding CSM. Uit het besluit van 17 juni 2015 blijkt dat verweerder heeft geweigerd haar toe te laten tot de masteropleiding CSM, nu de vooropleiding van onvoldoende niveau is en qua inhoud onvoldoende overeenkomt.

Uit het beroepsschrift, het verweerschrift en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht, blijkt dat verweerder met het besluit eveneens heeft geweigerd appellante toe te laten tot de pre-master van het Instituut Bestuurskunde. Ter zitting is komen vast te staan dat het beroep zich richt tegen de weigering appellante toe te laten tot de pre-master en dat appellante geen directe toelating tot de masteropleiding CSM beoogt. Het College zal derhalve enkel een oordeel geven over de weigering appellante toe te laten tot de pre-master.

Ter zitting is door verweerder toegelicht dat de pre-master vaak wordt aangeboden aan studenten die op hbo een opleiding hebben gevolgd, opleiding Integrale Veiligheidskunde hebben gevolgd, en toegelaten willen worden tot de master. Vaak missen deze studenten kennis op het gebied van Governance en Public Administration en hebben zij geen ervaring op het gebied van sociaal wetenschappelijk onderzoek. Het pre-master programma is op deze deficiënties afgestemd. Naar mening van verweerder zit tussen de vooropleiding van appellante en de masteropleiding CSM een extra stap, nu de vooropleiding minder overeenkomt dan de hbo-opleiding Integrale Veiligheidskunde.

Appellante heeft op de zitting naar voren gebracht dat er geen concrete eisen zijn die voor toelating tot de pre-master gelden, terwijl het er toch op lijkt dat er bepaalde eisen worden

Uitspraak

15-098

Blad 5/6

gehanteerd, hetgeen tot verwarring leidt bij kandidaten. Appellante heeft vernomen dat voor toelating tot de pre-master een gemiddeld cijfer van minimaal 7.0 gehanteerd wordt en heeft er op gewezen dat zij een gemiddelde had van 7.3.

Appellante heeft tevens naar voren gebracht dat zij in het kader van de beroepsprocedure gesproken heeft met de voorzitter van de Toelatingscommissie. Dit heeft er niet toe geleid dat appellante werd toegelaten tot de pre-master. De voorzitter heeft in dat gesprek wel aangegeven dat appellante contact kon opnemen met prof.dr. E. Bakker (Coördinator van de vakgroep CSM), om te bekijken op welke wijze zij haar kans om te worden toegelaten tot de pre-master zou kunnen vergroten. Appellante heeft hierop contact gezocht met de heer Bakker. Uit een door appellante overgelegde e-mail volgt dat de heer Bakker de Toelatingscommissie in overweging heeft gegeven om appellante alsnog toe te laten tot de pre-master.

Gezien de omstandigheid dat er geen harde toelatingseisen zijn op grond waarvan appellante zou moeten worden geweigerd voor de pre-master, de omstandigheid dat de coördinator van de vakgroep CSM de Toelatingscommissie heeft verzocht de toelating tot pre-master in heroverweging te nemen en de omstandigheid dat er eerder een student met dezelfde vooropleiding wel is toegelaten tot de pre-master, acht het College de weigering haar toe te laten tot de pre-master onvoldoende gemotiveerd en ook anderszins niet redelijk. Het College erkent dat de vooropleiding van appellante te grote deficiënties heeft voor directe toelating tot de masteropleiding, maar acht het, mede gezien de door appellante getoonde motivatie, niet onwaarschijnlijk dat ze de pre-master met succes zal kunnen doorlopen.

Het besluit dient onder gegrondverklaring van het beroep te worden vernietigd; het faculteitsbestuur dient binnen de door het College hierna te stellen termijn en met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen een nieuw besluit te nemen.

Uitspraak
15-098
Blad 6/6

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- verklaart het beroep voor zover het zich richt tegen de weigering appellante toe te laten tot de pre-master van het Instituut Bestuurskunde **GEGROND**;
- draagt verweerder op binnen twee weken na deze uitspraak een nieuw besluit te nemen over de toelating tot de pre-master;
- verklaart het beroep voor zo ver het zich richt tegen de weigering appellante toe te laten tot de masteropleiding CSM, **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. K. Beerden en H. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: