

UITSPRAAK 15 – 048

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 8 april 2015 ingekomen brief tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 24 februari 2015, waarin haar verzoek om toelating tot de Master Psychology, specialisatie ‘Child and Adolescent Psychology’ is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij een bachelorgraad in Psychologie heeft behaald aan de Michigan State University, een universiteit die behoort tot de honderd beste universiteiten ter wereld. In een bijlage heeft zij nogmaals aangegeven welke onderwijseenheden zij heeft behaald voor haar bachelorgraad vergeleken met de toelatingseisen van het masterprogramma van haar keuze. Als er naar de mening van de toelatingscommissie specifieke deficiënties zijn hoort zij dat graag om deze te kunnen aanvullen teneinde aan de toelatingseisen te voldoen. Ook kan er desgewenst contact opgenomen worden met Michigan State University.

Bij brief van 20 april 2015 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat appellant onvoldoende onderwijseenheden op het gebied van ‘developmental psychopathology, social and developmental psychology or cognitive intellectual development’ heeft behaald, en bovendien niet tenminste 20 EC aan onderwijseenheden op het gebied van methoden en statistiek heeft behaald. Deze deficiënties worden niet verschoond door de gevolgde stage. Verweerder blijft derhalve bij de afwijzing van het verzoek om toelating. Verweerder verwijst voor meer specifieke informatie naar de toegangseisen op de website.

Verweerder heeft in het kader van de minnelijke schikking van artikel 7.61, derde lid van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), via e-mail op 16 april 2015 contact gezocht met appellante. Dit heeft er echter niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Uitspraak
15-048
Blad 2/5

Het beroep is behandeld op 8 juli 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is in persoon op de hoorzitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 8 april 2015 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 24 februari 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit.

Ingevolge artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW, kan het instellingsbestuur naast de eisen genoemd in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling.

In de Onderwijs- en Examenregeling Master Psychology (hierna: OER) is, voor zover hier relevant, het volgende bepaald:

Article 5.1 Direct Admission

Requirements for direct admission to the master's programme are: a bachelor's degree in Psychology obtained after completion of the bachelor's programme at Leiden University.

Section 5.2 Admission (by or on behalf of the Faculty Board)

Article 5.2 Confirmation of Admission

5.2.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.3 in so far as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.2.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulation for Admission to Master's Programmes [Regeling toelating masteropleidingen].

Uitspraak
15-048
Blad 3/5

Article 5.3 Admission Requirements

Without prejudice to the stipulations of article 5.2.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who:

- possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree referred to in Article 5.1; more specific the knowledge on university level of the following topics:
 - o introduction to psychology
 - o social and organisational psychology
 - o personality psychology
 - o cognitive psychology
 - o neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
 - o clinical and abnormal psychology
 - o developmental and educational psychology
 - o theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques
 - o theory or training in psycho diagnostics
 - o advanced courses (at least 30 ec) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology. and
 - have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methods and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
 - have earned the degree of Bachelor at a university
- [...].

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het beroep richt zich tegen de beslissing van 24 februari 2015, waarbij het verzoek van appellante is afgewezen. Appellante wil op grond van de door haar aan de Michigan State University behaalde Bachelor met Major Psychology worden toegelaten tot de Master Psychology, specialisatie 'Child and Adolescent Psychology', aan de Faculteit Sociale Wetenschappen.

Uit artikel 5.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen mogelijk is met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden. Omdat appellante dit diploma niet bezit komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij artikel 5.3 van de OER gestelde vereisten.

Ter zitting hebben beide partijen hun standpunt kort toegelicht. Appellante heeft aangegeven dat de beslissing nauwelijks gemotiveerd is. Zij heeft een bachelorgraad in Psychologie behaald aan een goede universiteit, dan kan toch niet worden verwacht dat zij ook nog een Nederlandse bachelorgraad behaald teneinde toelaatbaar te zijn. Verweerder heeft het toelatingsverzoek getoetst aan

Uitspraak

15-048

Blad 4/5

de OER en is van mening dat teveel (verdiepende) onderwijseenheden op het gebied van psychologie ontbreken, ongeveer 100 EC. Dat is niet op te vangen door een schakelprogramma van maximaal 60 EC. Desgevraagd geeft verweerder aan dat dit jaar wordt gestart met het derdejaars bachelorprogramma in het Engels.

Naar aanleiding van het verhandelde ter zitting heeft het College appellante om nadere informatie gevraagd over de door haar gevolgde onderwijseenheden. Desgevraagd heeft appellante een 'transcript' met de door haar behaalde onderwijseenheden overgelegd. Hierop is aangegeven welke onderwijseenheden psychologie dan wel hiermee nauw verwant zijn. Het gaat daarbij om 78 EC respectievelijk 62 EC.

De voorzitter heeft de behandeling geschorst om verweerder de gelegenheid te bieden hierop te reageren. Hiervoor is een termijn van een week gesteld.

Op 16 juli 2015 heeft verweerder schriftelijk gereageerd.

Hierop heeft de voorzitter het onderzoek gesloten.

Het College overweegt dat uit de reactie van verweerder van 16 juli 2015 blijkt dat bij vergelijking van het door appellante afgelegde programma aan de Michigan State University met de eisen zoals neergelegd in artikel 5.3 van de OER, 59 EC ontbreken. Hiermee heeft verweerder voldoende onderbouwd dat appellante op dit moment niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, welke moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.1 van de OER.

Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Ten overvloede overweegt het College dat uit de door verweerder verstrekte reactie in samenhang met het verhandelde ter zitting blijkt, dat appellante de geconstateerde deficiënties, 'multivariate analysis, psychometrics, developmental psychopathology, clinical child and adolescent psychology, psychodiagnostics and bachelorthesis' wellicht kan opheffen door het volgen van een premasterprogramma. Zij dient hiertoe in overleg te treden met verweerder, zandvliet@fsw.leidenuniv.nl.

Uitspraak
15-048
Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ongegrond**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. W.C.P. Beijk (voorzitter), prof.dr. E.M. Noordijk, dr. H.W. Sneller, dr. K. Beerden en S.A. van der Velde LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten

mr. W.C.P. Beijk
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: