

UITSpraak 13 – 246

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 6 januari 2014 ingekomen brief van 19 december 2013 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van het Bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van 18 november 2013, waarin het verzoek te worden toegelaten tot de Masteropleiding Rechtsgeleerdheid, specialisatie Staats- en Bestuursrecht, is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat zij graag haar kennis wil verbreden en verdiepen bij een andere universiteit. Ook wil zij graag haar mening verder ontwikkelen. Zij is zeer geïnteresseerd in het publiekrecht en wil graag in Leiden verder studeren. Met betrekking tot het Nederlands benadrukt appellant dat haar studiebeurs haar in staat stelt om gedurende twee jaar Nederlands te leren. Naar haar mening moet dat voldoende zijn om de opleiding met succes te kunnen afronden.

Bij brief van 30 januari 2014 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de vooropleiding van appellant onvoldoende is op het gebied van het Staats- en Bestuursrecht. Ook beheerst appellant de voertaal van de specialisatie, te weten het Nederlands niet op het vereiste niveau, '6'. Verweerder wijst daarbij op de toelatingseisen zoals vermeld in artikel 5.3 van de toelatingseisen van de Onderwijs- en ExamenRegeling Master Rechtsgeleerdheid (hierna: OER).

Verweerder heeft geprobeerd om per mail een schikking te bereiken, maar heeft geen reactie van appellant gekregen. Verweerder blijft derhalve bij zijn besluit appellant niet toe te laten.

Uitspraak

13-246

Blad 2/5

Het beroep is behandeld op 19 februari 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant noch verweerder zijn verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 6 januari 2014 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 18 november 2013. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs die in relatie tot een bacheloropleiding is aangewezen op grond van artikel 7.13, derde lid, als toelatingseis dat aan betrokkene een graad als bedoeld in artikel 7.10a, eerste lid, is verleend van de desbetreffende bacheloropleiding in het wetenschappelijk onderwijs aan dezelfde instelling.

Ingevolge artikel 7.30a, derde lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in het eerste en tweede lid van personen aan wie geen graad als bedoeld in het eerste lid is verleend, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Het instellingsbestuur verstrekt desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en examenregeling (OER). Deze komen overeen met de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, bedoeld in het eerste en tweede lid.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste en tweede lid, of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling. Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en

Uitspraak
13-246
Blad 3/5

vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Appellant wil op grond van haar Diploma in Public Law van de Thammasat University in Thailand worden toegelaten tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid, specialisatie Staats- en Bestuursrecht. Vast staat dat appellant niet (ook) beschikt over een met goed gevolg afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW. Haar verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b van die wet gestelde vereisten.

Ten aanzien van de voor toelating tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid geldende vereisten is in de OER het volgende vermeld:

Hoofdstuk 5 Toegang en toelating tot de opleiding

Paragraaf 5.1 Rechtstreekse toegang

Artikel 5.1 Rechtstreekse toegang

Rechtstreekse toegang tot de opleiding hebben degenen aan wie de volgende graad is verleend:
de graad Bachelor van de opleiding rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden.

Paragraaf 5.2 Toelating (door of namens het faculteitsbestuur)

Artikel 5.2 Bewijs van toelating

5.2.1. Een bewijs van toelating wordt door het bestuur van de faculteit verstrekt indien de student voldoet aan de toelatingseisen zoals vastgelegd in artikel 5.3 voorzover het door het College van Bestuur vastgestelde aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen niet wordt overschreden.

5.2.2. Het bewijs van toelating wordt aangevraagd volgens de regels als vastgelegd in de (universitaire) Regeling toelating masteropleidingen.

Artikel 5.3 Toelatingseisen

Onverminderd hetgeen in artikel 5.2.1. is bepaald ten aanzien van de capaciteit, worden degenen tot de opleiding toegelaten,

- aan wie de graad is verleend van Bachelor van de opleiding rechtsgeleerdheid van een van de andere Nederlandse universitaire faculteiten der rechtsgeleerdheid mits dit de zogenaamde toga-variant betreft; alsmede
- die beschikken over (vergelijkbare) kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding bedoeld in artikel 5.1, en
- aan wie de graad Bachelor van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs is verleend, of die aantonen te voldoen aan de eisen die daarvoor worden gesteld; en
- die naar het oordeel van het faculteitsbestuur voldoende kennis hebben van de voertalen van de opleiding.

De taalvaardigheid kan die in de Nederlandse en/of de Engelse taal zijn (vgl. art. 2.8). Het vereiste niveau voor de Nederlandse taal, is 6 (zoals vastgesteld door de Universiteit Leiden) en voor de Engelse taal 7.0 IELTS, TOEFL paper 600, Toefl Computer 250, Toefl Internet 100.

Uitspraak
13-246
Blad 4/5

Door appellant is niet bestreden zij op dit moment de Nederlandse taal actief noch passief beheerst. Daarmee staat vast dat haar kennis van het Nederlands niet voldoet aan het door de Universiteit Leiden tenminste vereiste niveau '6'. Gegeven dat de voertaal van de masteropleiding waartoe appellant wenst te worden toegelaten het Nederlands is, dient haar beheersing van het Nederlands reeds bij aanvang van de opleiding aan de gestelde eisen te voldoen. Het gelijktijdig met de masteropleiding volgen van een cursus Nederlands is dan ook geen alternatief daar de opleiding volledig in het Nederlands wordt gegeven. Het College geeft in overweging in de OER duidelijker tot uitdrukking te brengen welk niveau vereist is, zoals bijvoorbeeld is gedaan voor de kennis van de Engelse taal.

Voorts heeft appellant niet aangetoond door haar vooropleiding of anderszins te beschikken over vergelijkbare kennis, inzicht of vaardigheden die noodzakelijk zijn voor het met vrucht kunnen volgen van de onderwijseenheden in de door haar gewenste masteropleiding. Voor de afstudeerrichting Staats- en Bestuursrecht is gedegen kennis vereist van de staatsinrichting, de geschiedenis en het bestuursrecht van Nederland.

Duidelijk is hiermee dat appellant niet voldoet aan de eisen die de OER voor toelating stelt. Verweerder heeft derhalve terecht geweigerd haar tot de opleiding toe te laten.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
13-246
Blad 5/5

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon, voorzitter, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, prof.dr. E.P. Bos, S. Chen LLB, en prof.dr. T.M. Willemsen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. O. van Loon
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: