

## UITSPRAAK 12 – 082

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen,

verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 17 augustus 2012 ingekomen brief van 16 augustus 2012 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 3 augustus 2012, waarbij zijn verzoek om te worden toegelaten tot het bachelorprogramma 'Liberal Arts and Sciences: Global Challenges, specialisatie International Studies' (hierna: International Studies) is afgewezen.

In het beroepschrift stelt appellant dat zijn diploma gelijkwaardig is aan het Nederlandse diploma voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (hierna: Vwo-diploma) en het Griekse lyceum diploma. Naar de mening van appellant stelt zijn diploma hem in staat zich ingevolge Grieks recht bij het hoger onderwijs aan alle Europese universiteiten in te schrijven. Ook komt zijn schooltype voor op de lijst van het online inschrijfformulier van de Universiteit Leiden.

Appellant biedt voorts aan om het niveau van zijn diploma door een brief van het Griekse Ministerie van Onderwijs te laten bevestigen.

Op 6 september 2012 is een verweerschrift ingediend. Daarin stelt verweerder zich op het standpunt dat appellant, gelet op zijn vooropleiding, niet voldoet aan de toelatingseisen voor het bachelorprogramma International Studies. Weliswaar komt de opleiding die appellant heeft gevolgd voor in het inschrijfsysteem van de Universiteit Leiden, maar niet als gelijkwaardig aan een Vwo-diploma. Volgens informatie van het Admissions Office van de Universiteit Leiden komt de opleiding van appellant overeen met een MBO opleiding in 'Audiovisual Systems Electronic Engineering'.

Met dit diploma zou appellant een hbo propedeuse kunnen doen en vervolgens toelating verzoeken tot de gewenste bacheloropleiding International Studies

**Uitspraak**  
**12-082**  
Blad 2/5

Het beroep is op 10 oktober 2012 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College, waarop appelland in persoon is verschenen, vergezeld van dhr. R. Lieshout. Namens verweerder is XXX, ter zitting verschenen.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Appelland heeft tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 3 augustus 2012. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. Hoorzitting**

Afgesproken wordt dat het Nederlands de voertaal vanuit het College is, daar immers het Nederlands recht de grondslag geeft voor de rechtsbescherming. Partijen kunnen echter waar zij dat nodig of wenselijk achten gebruik maken van de Engelse taal.

Appelland laat zich bijstaan door XXX, daar hijzelf het Nederlands beperkt machtig is.

XXX wil een en ander verduidelijken met betrekking tot het diploma van appelland. De eerste drie jaar van de school van appelland zijn gezamenlijk met het lyceum. Daarna volgt een periode van drie jaar die zowel algemeen vormende vakken, zoals geschiedenis en economie, als technische vakken omvatten. De verklaring van het Nuffic dat het een diploma betreft dat gelijkwaardig is aan een diploma van het middelbaar beroepsonderwijs doet geen recht aan het niveau van de algemeen vormende vakken.

Naar Grieks recht is een toelatingsexamen verplicht voor toegang tot de universiteit, en appelland wordt op grond van zijn diploma tot dit toelatingsexamen toegelaten.

Desgevraagd is niet bekend hoe het Nuffic dit toelatingsexamen, het zgn. 'EPAL' waardeert.

Verweerder licht toe dat in Nederland geen toelatingsexamen wordt afgenomen, maar dat een (Nederlands) Vwo-diploma rechtstreeks toegang verleent. Dit is een zesjarige algemeen vormende opleiding.

Appelland voert aan dat de database van het Nuffic sinds 2010 niet meer is gewijzigd. Het EPAL is nog niet ingevoerd in deze database.

De voorzitter merkt op dat appelland een gedachtefout maakt: als zijn opleiding naar Grieks recht toegang verleent tot het toelatingsexamen voor Griekse universiteiten, dan kan hij daar onder Nederlands recht geen rechten aan ontleen. Het Admissions Office

**Uitspraak**  
**12-082**  
Blad 3/5

van de Universiteit Leiden gaat uit van de diplomawaardering van het Nuffic. Wanneer het Nuffic gegevens bijwerkt is geen competentie van de Universiteit Leiden noch van het College van Beroep voor de Examens.

#### **4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het beroep richt zich tegen het besluit van 3 augustus 2012, betreffende de afwijzing van het verzoek van appellant tot toelating tot de bacheloropleiding 'Liberal Arts and Sciences: Global Challenges, specialisatie International Studies'.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.24, eerste lid, WHW dient degene die zich wil inschrijven voor een bacheloropleiding te beschikken over een Vwo-diploma.

Ingevolge artikel 7.28, eerste lid WHW wordt de bezitter van een met goed gevolg afgelegd propedeutisch examen aan een instelling voor hoger onderwijs vrijgesteld van de vooropleidingseis van artikel 7.24, eerste lid WHW. Eveneens vrijgesteld van de vooropleidingseis van artikel 7.24, eerste lid WHW is degene die toegang heeft tot het wetenschappelijk onderwijs in het land van een verdragspartij die het Verdrag inzake de erkenning van kwalificaties betreffende hoger onderwijs in de Europese regio heeft geratificeerd. Dit laat onverlet de bevoegdheid van het instellingsbestuur om op grond van artikel IV.1 van het genoemde verdrag een aanzienlijk verschil aan te tonen tussen de algemene eisen bij of krachtens de WHW.

Vast staat dat appellant niet beschikt over een Vwo-diploma noch over een met goed gevolg afgelegd propedeutisch examen hoger onderwijs. Ook heeft appellant ter zitting verklaard dat zijn diploma in Griekenland niet rechtstreeks toegang verleent tot een Griekse universiteit. Zijn verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.28 WHW gestelde vereisten.

In hoofdstuk 6 van de Onderwijs- en examenregeling bacheloropleiding International Studies (hierna: OER) zijn de toelatingseisen voor deze bacheloropleiding neergelegd. Ingevolge artikel 6.1 wordt door het bestuur van de faculteit een bewijs van toelating verstrekt wanneer de student voldoet aan de toelatingseisen zoals vastgelegd in de artikelen 7.24 en 7.25 WHW. Ook wordt ten aanzien van het Engels geëist dat men, indien in het bezit van een erkend buitenlands diploma van secundair of voorbereidend wetenschappelijk onderwijs zoals genoemd in de landelijk vastgestelde lijst bovendien beschikt over een score van tenminste -6- indien een IELTS of 570/230 indien een TOEFL is afgelegd.

**Uitspraak**  
**12-082**  
Blad 4/5

Het College overweegt dat appellant niet beschikt over een Vwo-diploma zoals bedoeld in artikel 7.24, eerste lid WHW, noch over een diploma dat door het Nuffic als gelijkwaardig aan een Vwo-diploma wordt gewaardeerd. Tenslotte beschikt appellant niet over een met goed gevolg afgelegd propedeutisch examen hoger onderwijs.

Op grond van het bovenstaande is het College van oordeel dat, daar appellant op het moment dat het bestreden besluit werd genomen niet aan de daarvoor geldende voorwaarden voldeed, verweerder door appellant de toelating te weigeren niet in strijd met het recht heeft gehandeld.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit wordt gehandhaafd.

Ten overvloede overweegt het College dat appellant het Nuffic kan vragen hoe zij het Griekse toelatingsexamen voor de universiteiten aldaar, EPAL, waardeert. Als dit examen als gelijkwaardig aan het Vwo-diploma wordt gewaardeerd kan het raadzaam zijn dit examen in Griekenland te doen teneinde na hiervoor te zijn geslaagd een nieuw toelatingsverzoek te doen. Ook kan appellant het Nuffic op de hoogte stellen van de ontwikkeling in het Griekse onderwijs zoals hij deze tijdens de zitting naar voren bracht. Mocht dit leiden tot een wijziging van de diplomawaardering door het Nuffic kan appellant een nieuw toelatingsverzoek doen.

**Uitspraak**  
**12-082**  
Blad 5/5

**4. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ongegrond**.

Aldus vastgesteld op 10 oktober 2012 door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), mr. M.B. de Boer, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, mr. C. de Groot, mw. Ö. Zengin (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, drs. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens  
voorzitter

drs. A. van Ingen Scholten  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: