

## UITSpraak 16-25

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen de examencommissie Astronomy, verweerster

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Bij brief van 27 januari 2016 ontvangen op 5 februari 2016 tekent appellant administratief beroep aan tegen het besluit betreffende onvoldoende academische vordering (insufficient academic progress) gedateerd 20 augustus 2015.

Op grond van artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan in administratief beroep worden afgezien van het horen van belanghebbenden, indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

### 2. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

In artikel 6:7 van de Awb is bepaald dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt.

Tegen het besluit van 20 augustus 2015 kon tot en met 2 oktober 2015 beroep worden aangetekend. Het beroepschrift is gedateerd 27 januari 2016 en door het College ontvangen op 5 februari 2016 (datum poststempel 4 februari 2016). Deze datum ligt buiten de termijn waarbinnen beroep kon worden aangetekend.

Bij aangetekende brief van 15 februari 2016 heeft het College appellant gewezen op artikel 6:7 van de Awb, waarin is bepaald dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt en zijn tevens onderstaande overwegingen kenbaar gemaakt ten aanzien van de ontvankelijkheid.

**Uitspraak**

**16-25**

Blad 2/4

Ingevolge artikel 7.61, eerste lid, aanhef onder f, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) is het College van beroep voor de examens bevoegd ten aanzien van de beslissingen van examencommissies en examinatoren.

Het College van beroep voor het hoger onderwijs overweegt in haar uitspraak van 28 augustus 2015 (CBHO 2015/100) het volgende. Ingevolge artikel 5.5 van de Gedragscode internationale student in het hoger onderwijs (hierna: Gedragscode) zijn onderwijsinstellingen verplicht internationale studenten af te melden bij de Immigratie-Naturalisatiedienst (hierna: IND), indien zij niet voldoen aan het vereiste dat 50 procent van de nominale studielast dient te worden behaald, tenzij sprake is van persoonlijke omstandigheden als bedoeld in artikel 7.51 van de WHW en artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW.

In de brief van 20 augustus 2015 heeft de examencommissie aan appellant meegedeeld dat het aan de plicht heeft voldaan om hem bij de IND af te melden, nu zij niet heeft voldaan aan de in artikel 5.5 van de Gedragscode neergelegde voortgangsnorm en niet is gebleken van persoonlijke omstandigheden. De brief van de examencommissie van 21 september 2015 bevat uitsluitend een feitelijke mededeling en is dan ook niet op enig rechtsgevolg gericht. Die brief is derhalve geen beslissing van een examencommissie of examinator als bedoeld in art. 7.61, eerste lid, aanhef en onder f, van de WHW. Dat appellant ten gevolge van het feit dat hij niet voldoet aan de voortgangsnorm neergelegd in artikel 5.5 van de Gedragscode mogelijk niet langer in Nederland mag verblijven is een beslissing die uitsluitend door de IND namens de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie kan worden genomen en waartegen een aparte bezwaar- en beroepsprocedure zal openstaan.

Bij brief van 22 februari 2016 heeft het College verweerster verzocht na te gaan of conform het bepaalde in artikel 7.61, derde lid, van de WHW een minnelijke schikking mogelijk is.

Op 10 maart 2016 is bericht ontvangen van verweerster dat partijen tijdens een gesprek de mogelijkheid van een minnelijke schikking hebben besproken. Verweerster is hierbij tot de conclusie gekomen dat een minnelijke schikking niet mogelijk is.

Met vorenstaande is voldaan aan artikel 7.61, derde lid, van de WHW en blijkt dat partijen niet tot een minnelijke schikking komen dient het beroepschrift zoals eerder geconstateerd reeds op grond van artikel 6:7 van de Awb te worden afgedaan.

**Uitspraak**  
**16-25**  
Blad 3/4

Nu het College verder niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroepschrift enkel al op het niet binnen de beroepstermijn instellen van beroep kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Uitspraak  
16-25  
Blad 4/4

### 3. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden, gezien artikel 7.61 van de WHW, in verbinding met artikel 6:7 van de Awb, artikel 5.5 van de Gedragscode internationaal student in het hoger onderwijs, artikel 7.51 van de WHW en artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW,

verklaart het beroep **niet-ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van Beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), Prof.dr. E.P. Bos, Dr. A.M. Rademaker, mr. C. de Groot en H.J.J. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, J.J. Boon.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

J.J. Boon,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift:

Verzonden op: