

**College van beroep
voor de examens**

UITSpraak 22 – 365

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake het beroep van

[naam], appellante,

tegen

de Examencommissie [X], verweerder.

Procesverloop

Appellante heeft verzocht om een extra herkansing voor het vak [X] in de bacheloropleiding [X] (hierna: de opleiding).

Verweerder heeft dit verzoek afgewezen.

Tegen dit besluit heeft appellante op 14 juli 2022 administratief beroep ingesteld.

Verweerder heeft het College laten weten dat is onderzocht of een minnelijke schikking tussen partijen mogelijk was. Een minnelijke schikking is niet bereikt.

Op 29 augustus 2022 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het administratief beroep is op 14 september 2022 behandeld tijdens een hoorzitting van een kamer uit het College. Appellante is (met bericht van verhindering) niet ter zitting verschenen. Namens verweerder waren bij de zitting aanwezig [namen], voorzitter respectievelijk ambtelijk secretaris van de examencommissie.

**Uitspraak
22-365**

Blad 2/3

Overwegingen

Appellante heeft met een beroep op persoonlijke omstandigheden verzocht om een extra, individuele herkansing voor het vak [X]. Het reguliere eerstekans en tweedekans tentamen werden overschaduwd door het nieuws van de [X] en het uiteindelijke [X]. Appellante was daardoor mentaal niet in staat om haar tentamens met goed gevolg af te leggen.

Verweerder heeft zijn medeleven geuit, maar ook uiteengezet dat en waarom binnen de opleiding geen ruimte is voor extra, individuele herkansingen. De enige uitzondering hierop is de mogelijkheid om een extra, individuele herkansing aan te vragen voor het laatste te behalen vak van 5 ECTS om te kunnen afstuderen. Van rechtsongelijkheid is geen sprake, omdat deze regels voor alle studenten van de opleiding gelden.

Het College heeft begrip voor de moeilijke positie van appellante gelet op de zeer verdrietige gebeurtenissen. Zij overweegt alles overziend echter dat verweerder op juiste gronden heeft besloten om aan appellante geen extra herkansing toe te kennen. Het beleid van verweerder om alleen een extra herkansing toe te staan voor het laatste te behalen vak van 5 ECTS om te kunnen afstuderen, is naar het oordeel van het College niet onredelijk. Gelet op de grootte van de opleiding zou het in meer gevallen toekennen van extra herkansingen een te grote werkdruk voor de docenten met zich brengen. Verweerder heeft ter zitting toegelicht dat het beleid ook in het concrete geval van appellante niet onredelijk uitwerkt. Dat appellante opnieuw moet deelnemen aan het (de) reguliere tentamen(s) heeft geen gevolgen voor haar studievoortgang, omdat zij nog meerdere vakken moet volgen. Verweerder heeft ter zitting ook toelicht dat alle tentamens in het studiejaar in verband met de Corona-beperkingen online zijn afgenomen. Er zijn geen extra herkansingen toegekend om redenen van Corona, zodat ook in die zin geen sprake is van rechtsongelijkheid. Het beroep is gelet hierop ongegrond.

**Uitspraak
22-365**

Blad 3/3

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. F.M.J. den Houdijker, voorzitter, dr. A.M. Rademaker, mr. J.H.M. Huyts, Z.I. de Vos LLB en J.J. Christiaans BA, bijgestaan door mr. I.L. Schretlen, secretaris.

mr. F.M.J. den Houdijker,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: