

UITSpraak 18 - 095

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam] te Utrecht, appellante
tegen
de Examencommissie Psychologie, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 12 juni 2018 ingekomen brief van 11 juni 2018 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 1 mei 2018, waarbij haar verzoek om een extra herkansingsmogelijkheid voor de onderwijseenheid Inleiding in de Psychologie is afgewezen.

Verweerder is nagegaan of het geschil in der minne geschikt kon worden en heeft hiervoor op 25 juni 2018 met appellante gesproken. Dit heeft niet tot een minnelijke schikking geleid.

Op 9 juli 2018 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 8 augustus 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, hoewel behoorlijk opgeroepen, zonder bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen], lid respectievelijk ambtelijk secretaris van de examencommissie, verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 12 juni 2018 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 1 mei 2018. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

**Uitspraak
18-095**

Blad 2/5

3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en Examenregeling van de bacheloropleiding Psychologie (“OER”) is, voor zover hier relevant, het volgende bepaald:

4.1.1 Tweemaal per studiejaar wordt de gelegenheid geboden tot het afleggen van het tentamen verbonden aan elk van de onderwijseenheden die in dat jaar worden aangeboden. Voor praktische oefeningen bepaalt de examencommissie de wijze van herkansing.

4.1.6 In bijzondere gevallen kan de examencommissie een student op diens verzoek in afwijking van artikel 4.1.1, een extra tentamengelegenheid toestaan.

In de Regels en Richtlijnen van de bacheloropleiding Psychologie is, voor zover hier relevant, het volgende bepaald:

4.3.6 De examencommissie kan, gelet op het bepaalde in de OER artikel 4.1.7, in geval van bijzondere omstandigheden een extra herkansing toestaan. Verzoeken hiertoe kunnen alleen worden ingediend als een student nog maar één vak in het studieprogramma niet heeft afgerond en in het collegejaar geen reguliere tentamenmogelijkheid meer wordt aangeboden. De student moet voor het betreffende laatste vak alle tentamenkansen hebben benut, tenzij er gegronde redenen aanwezig zijn waardoor er minder tentamenkansen zijn benut. Verzoeken dienen te zijn voorzien van bijlagen.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 1 mei 2018, waarbij het verzoek van appellante om een extra herkansingsmogelijkheid voor de onderwijseenheid Inleiding in de Psychologie is afgewezen.

Door appellante wordt – kort weergegeven – aangevoerd dat zij kampt met dyslexie en ADHD. Ten tijde van het afleggen van de twee reguliere tentamenkansen voor Inleiding in de Psychologie was zij hiervoor onder behandeling. Appellante heeft een hbo-opleiding afgerond, waardoor zij voor de bacheloropleiding Psychologie het instellingstarief verschuldigd is. Zij wenst een extra herkansingsmogelijkheid voor Inleiding in de Psychologie, zodat zij het studiejaar 2017-2018 nog haar propedeuse kan halen en per september 2018 kan starten met de premaster. De premaster start alleen in september.

Het standpunt van verweerder is -zakelijk weergegeven- dat appellante geen recht heeft op een extra herkansingsmogelijkheid voor Inleiding in de Psychologie,

**Uitspraak
18-095**

Blad 3/5

omdat haar situatie niet beschouwd kan worden als een bijzonder geval als bedoeld in artikel 4.1.6 van de OER. Appellante bevindt zich niet in de afrondende fase van de bacheloropleiding Psychologie. Verweerder licht toe dat er jaarlijks twee tentamenkansen bestaan. In een geval waarin dit onvoldoende soelaas biedt, omdat de student er niet in slaagt voor het hertentamen een voldoende te behalen, blijft dit voor risico van de student. Gelet op het feit dat het opstellen van een individueel tentamen extra tijd vraagt van een examiner, gaat verweerder restrictief om met verzoeken om individuele tentamenkansen. Voor studenten met persoonlijke omstandigheden, zoals een functiebeperking, is er gedurende de gehele opleiding ondersteuning mogelijk. Verweerder heeft in dit kader aan appellante extra tijd bij tentamens toegekend.

Het College stelt voorop dat het het uitgangspunt van verweerder onderschrijft dat van de in artikel 4.1.6. van de OER neergelegde mogelijkheid om aan studenten een individuele tentamenkans te bieden restrictief gebruik wordt gemaakt.

Ten tijde van het bestreden besluit had appellante 30 ECTS behaald. Dit betekent dat de onderwijseenheid Inleiding in de Psychologie niet de laatste onderwijseenheid van de propedeuse was. Gelet hierop en nu van andere persoonlijke omstandigheden niet is gebleken, is het College van oordeel dat verweerder het bestreden besluit destijds op goede gronden heeft genomen.

Ter zitting heeft verweerder echter toegelicht dat appellante van de propedeuse Psychologie inmiddels 55 ECTS heeft behaald en dat de onderwijseenheid Inleiding in de Psychologie nu de laatste onderwijseenheid is die zij dient te behalen, om de propedeuse af te ronden.

Naar het oordeel van het College zijn daarmee de omstandigheden dermate gewijzigd dat verweerder door appellante een extra tentamenmogelijkheid te onthouden in strijd met het recht handelt. Inleiding in de Psychologie betreft de laatste onderwijseenheid voor appellante alvorens zij met de premaster zal kunnen starten. Appellante is verder het instellingstarief verschuldigd en de belasting voor de examiner is beperkt, aangezien verweerder ter zitting heeft aangegeven dat ook de extra tentamenmogelijkheid een meerkeuze-tentamen betreft.

Het beroep is gegrond en het bestreden besluit wordt vernietigd. Nu op basis van deze uitspraak verweerder geen ander besluit kan nemen dan aan appellante een extra tentamenmogelijkheid toe te kennen, zal het College verweerder opdragen dat te doen. Om per september 2018 met de premaster te mogen starten, is vereist dat appellante voor die datum het tentamen voor de onderwijseenheid Inleiding

Uitspraak
18-095

Blad 4/5

in de Psychologie heeft afgelegd, met succes heeft afgerond en haar inschrijving voor de premaster volledig heeft afgerond. Gelet hierop draagt het College verweerder op er zorg voor te dragen dat de beoordeling van het extra tentamen zodanig tijdig bekend gemaakt kan worden dat haar inschrijving voor de premaster per september 2018 kan worden gerealiseerd.

Uitspraak
18-095

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 1 mei 2018;
- III. draagt verweerder op om appellante een extra tentamenmogelijkheid te bieden voor de onderwijseenheid Inleiding in de Psychologie met inachtneming van de overwegingen van het College.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, mr. G. Boogaard, L.N. Kluinhaar LLB en dr. W.M. Lijfering (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: