

**UITSpraak 16-072**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep van [naam], appellant  
tegen  
de Deelexamencommissie Bachelor Rechtsgeleerdheid, verweerder

**1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 1 maart 2016 heeft verweerder het verzoek van appellant om een individuele herkansing voor de onderwijseenheid Trade and Finance in the Global Economy, afgewezen.

Bij brief van 2 april 2016, ontvangen op 13 april 2016, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld. Daarbij heeft appellant verzuimd om het bestreden besluit toe te voegen.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij, als gevolg van overlap met een ander tentamen, niet heeft kunnen deelnemen aan het hertentamen Trade and Finance in the Global Economy op 25 januari 2016. Appellant verzoekt om een individuele herkansing voor laatstgenoemde onderwijseenheid.

Op 22 april 2016 heeft appellant het verzuim hersteld door een afschrift van het bestreden besluit over te leggen.

Op 2 mei 2016 is getracht een minnelijke schikking te bereiken. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen.

Op 4 mei 2016 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat appellant niet binnen de gestelde termijn van de zogenoemde overlapregeling in de Regels en Richtlijnen Tentamens en Examens betreffende de bacheloropleidingen Rechtsgeleerdheid, Notarieel recht, Fiscaal recht en Criminologie van de examencommissies van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid

**Uitspraak**  
**16-072**  
Blad 2/6

(“R&R”) een verzoek om een oplossing voor de overlap heeft ingediend. Verder voldoet appelland niet aan de voorwaarde genoemd in artikel 4.8.2 van de R&R, waardoor hij evenmin recht heeft op een individuele herkansing. Verweerder blijft derhalve bij het bestreden besluit.

Het beroep is behandeld op 25 mei 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appelland is ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 13 april 2016 door het College ontvangen brief heeft appelland tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 1 maart 2016. Het beroepschrift voldoet, nadat appelland het verzuim had hersteld, ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. Relevante regelgeving**

In artikel 7.12b, eerste lid, aanhef en onder e, van de WHW is, voor zover van belang, vermeld:

Naast de taken en bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 7.11 en 7.12, tweede lid, heeft een examencommissie de volgende taken en bevoegdheden:

(...) e. het borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedures rondom tentamens en examens.

In de Onderwijs en examenregeling van de Bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende bepaald:

art. 4.1.1 Tweemaal per studiejaar wordt de gelegenheid geboden tot het afleggen van het tentamen verbonden aan elk van de onderwijseenheden die in dat jaar worden aangeboden. (...)

art. 4.1.6.1 Toelating tot een tentamengelegenheid kan door regels van de Examencommissie aan voorwaarden verbonden zijn. Deze regels zijn opgenomen in de Regels en richtlijnen van de examencommissie.

Artikel 4.4. van de R&R bepaalt:

4.4.1 De data waarop tentamens schriftelijk worden afgenomen worden namens de examencommissie vastgesteld en bekendgemaakt. Zie art. 4.1.4 OER.

**Uitspraak**  
**16-072**  
Blad 3/6

4.4.2 Bij de vaststelling van de data en tijdstippen (zoals mede bedoeld in art. 4.1 van de OER-en) wordt zoveel mogelijk voorkomen dat tentamens in dezelfde fase c.q hetzelfde studiejaar van een opleiding (elkaar) overlappen.

4.4.3 Een student kan een verzoek indienen om een oplossing voor het samenvallen van twee tentamens op hetzelfde tijdstip, wanneer hij aan deze faculteit twee bacheloropleidingen (inclusief de combinatiestudies) volgt en uit elk van de opleidingen een tentamen wil afleggen.

4.4.4 Een schriftelijk verzoek om een oplossing als bedoeld in lid 3 kan tot uiterlijk 20 werkdagen voor de betreffende tentamendatum worden ingediend – het dient te zijn gericht aan de Examencommissie van de desbetreffende (bachelor-)opleiding en moet persoonlijk worden ingediend bij de studieadviseur. Onder verantwoordelijkheid van de Examencommissie kan, na overleg met de examinatoren, worden gekozen uit twee oplossingen:

- a. beide tentamens worden op dezelfde dag schriftelijk na elkaar afgenomen in dezelfde ruimte (waarbij studenten de ruimte niet tussentijds mogen verlaten).
- b. voor het ene tentamen wordt de schriftelijke tentamenkans op de bewuste datum gehandhaafd, voor het andere tentamen wordt aan de verzoekende student een tentamenkans geboden op een andere datum die na overleg met die student wordt vastgesteld. (...).

Artikel 4.8.2 van de R&R bepaalt:

4.8.2 Een student die de (bachelor-)scriptie met goed gevolg heeft afgelegd en die op één vak na het bachelorcurriculum heeft behaald en waarbij er na het één-na-laatste behaalde vak in een desbetreffende semester geen gelegenheid meer is tot een regulier tentamen van het laatste onderdeel van het verplichte bachelorcurriculum waarvoor hij ten minste een vijf heeft behaald, heeft recht op een individuele herkansing.

#### **4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Allereerst overweegt het College dat verweerder zich in het bestreden besluit terecht op het standpunt heeft gesteld dat appellant niet voldoet aan de voorwaarde die gesteld is in artikel 4.8.2 van de R&R, zodat hij op grond van dit artikel geen recht heeft op een individuele herkansing. Appellant heeft niet hoger dan een 4 voor het tentamen Trade and Finance in the Global Economy behaald en dient nog 60 ECTS te behalen om zijn bachelor Rechtsgeleerdheid af te ronden.

**Uitspraak**  
**16-072**  
Blad 4/6

Ingevolge artikel 4.1.1 van de OER wordt tweemaal per studiejaar de gelegenheid geboden tot het afleggen van het tentamen verbonden aan elk van de onderwijsseenheden die in dat jaar worden aangeboden.

In artikel 4.4.2 van de R&R is neergelegd dat bij de vaststelling van de data en tijdstippen (zoals mede bedoeld in art. 4.1 van de OER-en) zoveel mogelijk wordt voorkomen dat tentamens in dezelfde fase c.q. hetzelfde studiejaar van een opleiding (elkaar) overlappen.

Het kan voorkomen dat een student, zoals in het geval van appellant, overlap van tentamens heeft, waardoor hij niet aan de reguliere gelegenheid kan deelnemen. De procedure die de student dan dient te volgen is neergelegd in de R&R en op de internetpagina van de universiteit te raadplegen.

Vast staat dat appellant op 18 januari 2016 contact heeft opgenomen met de studieadviseur en een verzoek om een oplossing voor de overlap van tentamens heeft ingediend. Het tentamen van een vak uit het tweede jaar van de opleiding (Bestuursrecht) en het tentamen van een vak uit het derde jaar van de opleiding (Trade and Finance in the Global Economy) vonden op 25 januari 2016 plaats.

Ingevolge artikel 4.4.4 van de R&R kan een schriftelijk verzoek om een oplossing tot uiterlijk 20 werkdagen voor de betreffende tentamendatum worden ingediend. Op de internetpagina van de universiteit is deze termijn verkort tot 15 werkdagen voor de betreffende tentamendatum. Nu appellant een week voor aanvang van de tentamens contact heeft opgenomen, heeft hij het verzoek buiten de in de R&R gestelde termijn en buiten de op de internetpagina gestelde termijn ingediend.

Naar het oordeel van het College heeft verweerder in het verweerschrift en ter zitting voldoende aannemelijk gemaakt dat zij de inspanningsverplichting die neergelegd is in artikel 4.4.2 van de R&R in acht heeft genomen. De tentamens die voor appellant met elkaar overlaptten, betroffen tentamens van vakken die elk in een ander studiejaar werden aangeboden. Bij de tentamenplanning is rekening gehouden met de omstandigheid dat minder studenten in aanraking komen met overlap van tentamens uit opeenvolgende studiejaar dan bij overlap van tentamens uit hetzelfde studiejaar.

Het College overweegt dat nu appellant buiten de gestelde termijn het verzoek om een oplossing heeft ingediend, de gevolgen daarvan voor zijn rekening en risico dienen te blijven.

**Uitspraak**  
**16-072**  
Blad 5/6

Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**16-072**

Blad 6/6

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. T.M. Willemsen, dr. H.W. Sneller, dr. K. Beerden en H.J.J. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: