

UITSpraak 15 - 124

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

de Examencommissie MA International Relations, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 14 juli 2015 ingekomen brief van 9 juli 2015 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 23 juni 2015, waarbij het verzoek tot het afleggen van een extra herkansing voor het vak EU Law (5 EC), is afgewezen.

Door appelland wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij van mening is dat het mogelijk is om zijn verzoek toe te wijzen zonder dat daarvoor regels worden overschreden. Hij beroept zich op artikel 4.1.7 van de Onderwijs- en examenregeling ("OER") waarin staat dat, op verzoek van de student, de examencommissie in speciale gevallen een extra herkansing kan toestaan. Hij licht toe dat er persoonlijke omstandigheden waren die het lastig maakte om zich goed voor te bereiden op het tentamen EU Law. Deze omstandigheden betreffen een ziekenhuisopname van zijn moeder en eigen gezondheidsproblemen in het eerste semester, waarvan hij weer is hersteld. Verder licht hij toe dat hij alle overige onderdelen van zijn masteropleiding heeft afgesloten en dat hij dit laatste vak opnieuw moet afleggen waardoor een semester studievertraging ontstaat. Hij is van mening dat gezien zijn speciale omstandigheden er geen sprake zal zijn van precedentwerking door het toestaan van een extra herkansing.

Er is een verweerschrift ingediend bij brief van 5 augustus 2015, waarin is toegelicht dat tweemaal dit studiejaar de gelegenheid is geweest voor het afleggen van het tentamen. De eerste tentamengelegenheid was verdeeld in twee onderdelen, een deel dat 40% van het cijfer uitmaakte en een deel dat 60% van het eindcijfer bepaalde. De tweede tentamengelegenheid was in januari 2015 en daar zijn beide onderdelen in één keer getentamineerd. De docent is vrij te bepalen hoe de tweede gelegenheid wordt getentamineerd. Verweerder geeft verder aan dat artikel 4.1.7 van de OER vereist dat er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn om een verzoek te kunnen toestaan. In het geval van appelland zijn de ontstane studievertraging in combinatie met de aangevoerde persoonlijke omstandigheden door verweerder niet als bijzonder aangemerkt. Verweerder verwacht dan ook dat het toestaan van een extra herkansing onder deze omstandigheden een onwenselijke precedentwerking zal hebben.

Uitspraak
15-124
Blad 2/4

Het beroep is behandeld op 9 september 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen.
Namens verweerder zijn [namen].

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 14 juli 2015 door het College ontvangen brief van 9 juli 2015 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 23 juni 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

In de OER van de masteropleiding International Relations is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Artikel 4.1 Tentamengelegenheid

4.1.1 Tweemaal per studiejaar wordt de gelegenheid geboden tot het afleggen van het tentamen verbonden aan elk van de onderwijseenheden die in dat jaar worden aangeboden.

4.1.7 In bijzondere gevallen kan de examencommissie een extra herkansing toestaan, dit op verzoek van de student.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 23 juni 2015, waarbij het verzoek tot het afleggen van een extra herkansing voor het vak EU Law, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant heeft verzocht om een extra herkansing op grond van artikel 4.1.7. van de OER.

Ter zitting heeft verweerder in dit verband toegelicht dat als bijzondere gevallen worden gezien de gevallen waarbij zich unieke omstandigheden van overmacht voordoen bijvoorbeeld wanneer een student een ernstig ongeval overkomt en daardoor een periode niet in staat is te studeren. Verweerder benadrukt dat het zeer exceptionele omstandigheden moeten betreffen wil een verzoek kunnen worden gehonoreerd. Appellant heeft in reactie hierop aangegeven dat het vak zijn laatste vak is dat openstaat en dat hij nu een langere studieduur heeft. Dit gegeven plus zijn persoonlijke omstandigheden zijn naar zijn mening bijzonder genoeg om een extra herkansing toe te staan.

Uitspraak

15-124

Blad 3/4

Uit het beroepsschrift en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht, blijkt dat verweerder dit verzoek heeft afgewezen zowel vanwege het feit dat het oplopen van een lichte studievertraging niet valt onder de bijzondere gevallen als vanwege het feit dat de aangegeven persoonlijke omstandigheden niet zodanig zijn dat deze als exceptioneel kunnen worden aangemerkt.

Het College overweegt dat voldoende is gemotiveerd wanneer, bij de toepassing van artikel 4.1.7. van de OER, sprake is van bijzondere gevallen en dat daarmee tevens duidelijk is dat de situatie van appellant, hoe spijtig ook voor hem, hieraan niet voldoet.

Het College ziet geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder door het verzoek te weigeren heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak
15-124**

Blad 4/4

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, prof.dr. E.M. Noordijk, dr. H.W. Sneller en S.A. van der Velde (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.A.C. de Boer.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.A.C. de Boer,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: