

UITSPRAAK 15 – 031

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen de Examencommissie Faculteit Campus Den Haag, verweerster

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij brief 9 februari 2015 ontvangen op 3 maart 2015 tekent appellant administratief beroep aan tegen het besluit betreffende een extra herexamen voor de pre-mastercurcus Public Organization and Policy Theory.

Op grond van artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan in administratief beroep worden afgezien van het horen van belanghebbenden, indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

2. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

In artikel 6:5, tweede lid Awb is bepaald dat zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft dient te worden overlegd.

Bij aangetekende brief van 3 maart 2015 heeft het College appellant gewezen op artikel 6:5 van de Awb, waarin is bepaald dat zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft dient te worden overlegd. In genoemde brief is appellant in de gelegenheid gesteld om, uiterlijk 13 maart 2015, het beroepschrift alsnog met voornoemde aan te vullen. Daarbij is aangegeven dat in geval niet aan vorenstaande is voldaan appellant niet-ontvankelijk kan worden verklaard in haar beroep. Het College ontving voornoemde aangetekende brief 31 maart 2015 retour via Post.nl met de mededeling dat deze niet was afgehaald.

Bij aangetekende brief van 31 maart 2015 heeft het College appellant nogmaals gewezen op artikel 6:5 van de Awb, waarin is bepaald dat zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft

Uitspraak

15-031

Blad 2/3

dient te worden overlegd. In genoemde brief is appellant in de gelegenheid gesteld om, uiterlijk 10 april 2015, het beroepschrift alsnog met voornoemde aan te vullen. Daarbij is aangegeven dat in geval niet aan vorenstaande is voldaan appellant niet-ontvankelijk kan worden verklaard in haar beroep. Het College mocht geen reactie ontvangen.

Nu het College verder niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Uitspraak
15-031
Blad 3/3

3. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden, gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, in verbinding met de artikelen 6:5 en 6:6 van de Awb,

verklaart het beroep **niet-ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van Beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), Prof.dr. E.P. Bos, Dr. A.M. Rademaker, mr. C. de Groot en H.J.J. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, J.J. Boon.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

J.J. Boon,
secretaris

Voor eensluidend afschrift:

Verzonden op: