

UITSPRAAK 15 – 013

van (de voorzitter van) het College van beroep voor de examens van de
Universiteit Leiden

inzake

het beroep en het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening

van [naam], appellant

tegen

de Examencommissie Bachelor Rechtsgeleerdheid, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 25 januari 2015 ingekomen brief van 25 januari 2015 tekent appellant administratief beroep aan tegen het besluit van verweerder van 22 januari 2015, waarbij het verzoek van 18 januari 2015 om een individuele herkansing voor het bachelorvak Burgerlijk procesrecht is afgewezen. Tevens verzoekt appellant om een voorlopige voorziening te treffen.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij graag per 1 februari 2015 wil beginnen met de masteropleiding. Hij heeft zijn bachelor scriptie en alle vakken reeds behaald, met uitzondering van het vak Burgerlijk procesrecht. Voor dit vak heeft hij het cijfer vier behaald. Hij vindt het tegenstrijdig dat zijn verzoek om de geldigheidsduur van zijn behaalde tentamencijfers te verlengen op grond van persoonlijke omstandigheden is goedgekeurd, maar dat verweerder zijn verzoek om een individuele herkansing, op grond van diezelfde persoonlijke omstandigheden, voor het vak Burgerlijk procesrecht heeft afgewezen. De afwijzing van het verzoek leidt tot in elk geval een half jaar studievertraging.

Er is door verweerder geen verweerschrift ingediend.

Het beroep en verzoek is op 28 januari 2015 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], gehoord.

Uitspraak
15-013
Blad 2/4

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 25 januari 2015 door het College ontvangen brief van 25 januari 2015 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 22 januari 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en examenregeling 2014 - 2015 van de Bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid (hierna: OER) is, voor zover hier van belang, het volgende bepaald.

art. 4.1 Tentamengelegenheid

art. 4.1.7 In bijzondere gevallen kan de examencommissie een extra herkansing toestaan, dit op verzoek van de student. (Zie de Regels en Richtlijnen Tentamens en Examens)

In de Regels en Richtlijnen Tentamens en Examens betreffende de bacheloropleidingen Rechtsgeleerdheid, Notarieel Recht, Fiscaal Recht en Criminologie (hierna: R&R) is, voor zover hier van belang, het volgende bepaald.

artikel 4.8 (Recht op) Individuele herkansing

4.8.2 Een student die de (bachelor-)scriptie met goed gevolg heeft afgelegd en die op één vak na het bachelorcurriculum heeft behaald en waarbij er na het één-na-laatste behaalde vak in een desbetreffende semester geen gelegenheid meer is tot een regulier tentamen van het laatste onderdeel van het verplichte bachelorcurriculum waarvoor hij ten minste een vijf heeft behaald, heeft recht op een individuele herkansing.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant en verweerder hebben beiden ter zitting hun standpunt nader toegelicht.

Niet in geding is dat appellant niet in aanmerking komt voor een individuele herkansing op grond van artikel 4.8.2 van de R&R omdat hij de laatste keer dat hij deelnam aan het tentamen Burgerlijk procesrecht een vier heeft gehaald. Dit laat onverlet dat verweerder ingevolge artikel 4.1.7 van de OER in bijzondere gevallen een extra herkansing kan toestaan op verzoek van de student. Toepassing van deze

Uitspraak
15-013
Blad 3/4

bepaling is, anders dan de verwijzing naar de R&R wellicht doet vermoeden, niet beperkt tot de in de R&R benoemde situaties. Wel dient sprake te zijn van een bijzonder geval, zodat een restrictieve toepassing van deze bepaling door verweerder in de rede ligt.

Verweerder heeft naar het oordeel van het College terecht tot uitgangspunt genomen dat voor het toestaan van een extra herkansing geen plaats is, met name omdat met de persoonlijke omstandigheden van appelland rekening is gehouden. Verweerder is immers met het besluit de geldigheidsduur van de door appelland behaalde vakken te verlengen tot het einde van het studiejaar appelland tegemoet gekomen. Hiermee is appelland een ruime periode geboden om zijn bacheloropleiding te kunnen afronden. De planning van de drie tentamens op 5, 6 en 7 januari 2015 is kort na elkaar, maar een dergelijke planning in een tentamenperiode is niet zodanig uitzonderlijk dat dit als bijzondere omstandigheid kan gelden. Deze volgorde in tentamens is mede een gevolg van het door appelland gevolgde studieschema. Appelland heeft in het studiejaar 2013-2014, vanwege persoonlijke omstandigheden, geen onderwijs gevolgd voor het vak Burgerlijk procesrecht en ook geen gebruik gemaakt van de bijbehorende twee tentamengelegenheden. De twee gelegenheden die appelland in het studiejaar 2014-2015 ter beschikking stonden, zodat hij voor 1 februari 2015 het vak met goed gevolg af zou kunnen ronden, zijn allebei niet gelukt. Niet kan worden ontkend dat appelland door het niet toestaan van de herkansing – enige – studievertraging oploopt. Het College deelt het standpunt van verweerder dat deze niet van dien aard is dat het verzoek om die reden moest worden ingewilligd.

Het College ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Gelet hierop bestaat aanleiding om het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening af te wijzen.

Uitspraak
15-013
Blad 4/4

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

De voorzitter van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

WIJST het verzoek om een voorlopige voorziening **AF**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof. dr. T.M. Willemsen, en mr. W. Labots (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.A.C. de Boer.

mr. O. van Loon
voorzitter

mr. M.A.C. de Boer
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: