

## UITSPRAAK 15 – 012

van (de voorzitter van) het College van beroep voor de examens van de  
Universiteit Leiden

inzake

het beroep en het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening

van [naam], appellant

tegen

de Examencommissie Fiscaal Recht, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 26 januari 2015 ingekomen brief van 23 januari 2015 tekent appellant administratief beroep aan tegen het besluit van verweerder van 22 januari 2015, waarbij het verzoek om een individuele herkansing voor het bachelorvak Directe Belastingen II is afgewezen. Tevens verzoekt appellant om een voorlopige voorziening te treffen.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij graag per 1 februari 2015 wil beginnen met de masteropleiding Fiscaal Recht. Hij heeft zijn bachelor scriptie en alle vakken reeds behaald, met uitzondering van het vak Directe Belastingen II. Voor dit vak heeft hij het cijfer vier behaald. Hij wijst op andere gevallen waarin ook met hetzelfde cijfer een individuele herkansing is toegestaan (beroep op rechtsgelijkheid). De afwijzing van het verzoek leidt tot in elk geval een half jaar studievertraging.

Op 27 januari 2015 is door verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep en verzoek is op 28 januari 2015 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is in persoon ter zitting verschenen tezamen met zijn gemachtigde, [naam]. Namens verweerder is [naam], gehoord.

Uitspraak

15-012

Blad 2/4

## 2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 26 januari 2015 door het College ontvangen brief van 23 januari 2015 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 22 januari 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## 3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en examenregeling 2014 - 2015 van de Bacheloropleiding Fiscaal Recht (hierna: OER) is, voor zover hier van belang, het volgende bepaald.

### art. 4.1 Tentamengelegenheid

art. 4.1.7 In bijzondere gevallen kan de examencommissie een extra herkansing toestaan, dit op verzoek van de student. (Zie artikel 4.8 Regels en Richtlijnen Tentamens en Examens)

In de Regels en Richtlijnen Tentamens en Examens betreffende de bacheloropleidingen Rechtsgeleerdheid, Notarieel Recht, Fiscaal Recht en Criminologie (hierna: R&R) is, voor zover hier van belang, het volgende bepaald.

### artikel 4.8 (Recht op) Individuele herkansing

4.8.2 Een student die de (bachelor-)scriptie met goed gevolg heeft afgelegd en die op één vak na het bachelorcurriculum heeft behaald en waarbij er na het één-na-laatste behaalde vak in een desbetreffende semester geen gelegenheid meer is tot een regulier tentamen van het laatste onderdeel van het verplichte bachelorcurriculum waarvoor hij ten minste een vijf heeft behaald, heeft recht op een individuele herkansing.

## 4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant en verweerder hebben beiden ter zitting hun standpunt nader toegelicht.

Niet in geding is dat appellant niet in aanmerking komt voor een individuele herkansing op grond van artikel 4.8.2 van de R&R omdat hij de laatste keer dat hij deelnam aan het tentamen Directe Belastingen II een vier heeft gehaald. Dit laat onverlet dat verweerder ingevolge artikel 4.1.7 van de OER in bijzondere gevallen een extra herkansing kan toestaan op verzoek van de student. Toepassing van deze bepaling is, anders dan de verwijzing naar de R&R wellicht doet vermoeden, niet

**Uitspraak**  
**15-012**  
Blad 3/4

beperkt tot de in de R&R benoemde situaties. Wel dient sprake te zijn van een bijzonder geval, zodat een restrictieve toepassing van deze bepaling door verweerder in de rede ligt.

Verweerder heeft naar het oordeel van het College terecht tot uitgangspunt genomen dat voor het toestaan van een extra herkansing geen plaats is, indien een student bij de reguliere tentamengelegenheden onvoldoende resultaten heeft behaald. Dit is het geval bij appellant die voor het tentamen Directe Belastingen II het resultaat drie heeft behaald (op 2-6-2014) en het resultaat vier (op 27-6-2014). De door appellant genoemde familieomstandigheden die hiervan mede de oorzaak zouden zijn hebben deels plaatsgevonden gedurende een deel van de onderwijsperiode. Het is niet onredelijk dat verweerder aangeeft dat het onderwijs voor het vak opnieuw moet worden gevolgd zeker niet daar de kennis ervan van cruciaal belang is voor het kunnen behalen van het eerste deel van de masteropleiding. Bovendien speelt een rol dat het vak door studenten als zeer zwaar wordt ervaren, hetgeen ook appellant in zijn beroepschrift onderschrijft. Het beroep op gelijke gevallen waarin wel een individuele herkansing is toegestaan kan niet slagen daar het gevallen betrof waarbij een studievertraging van één jaar werd voorkomen. Niet kan worden ontkend dat appellant door het niet toestaan van de herkansing – enige – studievertraging oploopt. Het College deelt het standpunt van verweerder dat deze niet van dien aard is dat het verzoek om die reden moest worden ingewilligd.

Het College ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Gelet hierop bestaat aanleiding om het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening af te wijzen.

Er is geen reden voor het toekennen van een proceskostenvergoeding op grond van artikel 7:28 Awb.

**Uitspraak**  
**15-012**  
Blad 4/4

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

De voorzitter van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

**WIJST** het verzoek om een voorlopige voorziening **AF**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof. dr. T.M. Willemsen, en mr. W. Labots (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.A.C. de Boer.

mr. O. van Loon  
voorzitter

mr. M.A.C. de Boer  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: