

## UITSPRAAK 14 – 135

van (de voorzitter van) het College van beroep voor de examens van de  
Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep en het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening van  
[naam], appellant  
tegen  
de Examencommissie Bachelor Rechtsgeleerdheid, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 31 juli 2014 ingekomen brief van 28 juli 2014 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 23 juli 2014, waarbij het verzoek van 16 juli 2014 om een individuele herkansing voor het bachelorvak Straf- en Strafprocesrecht is afgewezen. Tevens verzoekt appellant om een voorlopige voorziening te treffen.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij graag in september 2014 wil beginnen met de masteropleiding. Hij heeft zijn bachelor scriptie en alle vakken reeds behaald, met uitzondering van het vak Straf- en Strafprocesrecht. Voor dit vak heeft hij het cijfer 4 behaald. Hij vindt het tegenstrijdig dat zijn verzoek om de geldigheidsduur van zijn behaalde tentamencijfers te verlengen op grond van persoonlijke omstandigheden is goedgekeurd, maar dat verweerder zijn verzoek om een individuele herkansing, op grond van diezelfde persoonlijke omstandigheden, voor het vak Straf- en Strafprocesrecht heeft afgewezen. De afwijzing van het verzoek leidt tot in elk geval een half jaar studievertraging.

Op 14 augustus 2014 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep en verzoek is op 20 augustus 2014 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam] gehoord.

Uitspraak  
14-135  
Blad 2/4

## 2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 31 juli 2014 door het College ontvangen brief van 28 juli 2014 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 23 juli 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## 3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en examenregeling 2013 - 2014 van de Bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid (hierna: OER) is, voor zover hier van belang, het volgende bepaald.

### art. 4.1 Tentamengelegenheid

art. 4.1.7 In bijzondere gevallen kan de examencommissie een extra herkansing toestaan, dit op verzoek van de student. (Zie de Regels en Richtlijnen Tentamens en Examens)

In de Regels en Richtlijnen Tentamens en Examens betreffende de bacheloropleidingen Rechtsgeleerdheid, Notarieel Recht, Fiscaal Recht en Criminologie (hierna: R&R) is, voor zover hier van belang, het volgende bepaald.

### artikel 4.8 (Recht op) Individuele herkansing

4.8.2 Een student die de (bachelor-)scriptie met goed gevolg heeft afgelegd en die op één vak na het bachelorcurriculum heeft behaald en waarbij er na het één-na-laatste behaalde vak in een desbetreffende semester geen gelegenheid meer is tot een regulier tentamen van het laatste onderdeel van het verplichte bachelorcurriculum waarvoor hij ten minste een vijf heeft behaald, heeft recht op een individuele herkansing.

## 4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant en verweerder hebben beiden ter zitting hun standpunt nader toegelicht.

Niet in geding is dat appellant niet in aanmerking komt voor een individuele herkansing op grond van artikel 4.8.2 van de R&R omdat hij de laatste keer dat hij deelnam aan het tentamen Straf- en Strafprocesrecht een vier heeft gehaald. Dit laat onverlet dat verweerder ingevolge artikel 4.1.7 van de OER in bijzondere gevallen een extra herkansing kan toestaan op verzoek van de student. Toepassing

**Uitspraak**  
**14-135**  
Blad 3/4

van deze bepaling is, anders dan de verwijzing naar de R&R wellicht doet vermoeden, niet beperkt tot de in de R&R benoemde situaties. Wel dient sprake te zijn van een bijzonder geval, zodat een restrictieve toepassing van deze bepaling door verweerder in de rede ligt.

Verweerder heeft naar het oordeel van het College terecht tot uitgangspunt genomen dat voor het toestaan van een extra herkansing geen plaats is, indien een student zonder daarvoor een goede reden te hebben geen gebruik heeft gemaakt van de hem geboden reguliere tentamenmogelijkheden. Dit is het geval bij appelland, die in het collegejaar 2012-2013 geen gebruik heeft gemaakt van de eerste reguliere tentamenmogelijkheid. Dat hij op dat moment heeft gekozen zijn prioriteiten elders te leggen, is een keuze waarvan de gevolgen voor zijn rekening en risico komen. Niet kan worden ontkend dat appelland door het niet toestaan van de herkansing – enige – studievertraging oploopt. Het college deelt het standpunt van verweerder dat deze niet van dien aard is dat het verzoek om die reden moest worden ingewilligd. Hoewel hieraan geen doorslaggevende betekenis toekomt, kan er daarbij niet aan worden voorbijgezien dat appelland een tweede studie volgt en zich derhalve hoe dan ook voor het komende collegejaar opnieuw moet inschrijven.

Het College ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Gelet hierop bestaat aanleiding om het verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening af te wijzen.

**Uitspraak**  
**14-135**  
Blad 4/4

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

De voorzitter van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

**WIJST** het verzoek om een voorlopige voorziening **AF**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof. dr. T.M. Willemsen, dr. A.M. Rademaker, dr. R. Stein en H.J.J. Bisscheroux MSc (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. D.H. Mandel.

mr. O. van Loon  
voorzitter

mr. D.H. Mandel  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: