

## UITSPRAAK 12 - 061

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellant

tegen de Examencommissie bachelor psychologie, verweerster

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Bij brief van 11 juli 2012 heeft appellant administratief beroep aangetekend tegen het besluit betreffende de herkansing van een vak.

Op grond van artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan in administratief beroep worden afgezien van het horen van belanghebbenden, indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

### 2. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

In artikel 6:5, eerste lid, van de Awb, is bepaald dat een beroepschrift ondertekend dient te zijn. In artikel 6:5, tweede lid Awb is bepaald dat zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft dient te worden overlegd.

Bij aangetekende brief van 16 juli 2012 heeft het College appellant gewezen op artikel 6:5, van de Awb, waarin is bepaald dat het beroepschrift van een afschrift van het bestreden besluit dient te zijn. In genoemde brief is appellant in de gelegenheid gesteld om, binnen een daarbij geboden termijn, het beroepschrift alsnog met voornoemde aan te vullen. Daarbij is aangegeven dat in geval een afschrift van het bestreden besluit ontbreekt appellant niet-ontvankelijk kan worden verklaard in zijn beroep.

De voornoemde aangetekende brief van 16 juli 2012 is 17 juli 2012 aangeboden bij appelland door Post.nl. Bij afwezigheid van geadresseerde laat Post.nl bericht achter dat het poststuk kan worden afgehaald op het postagentschap. De brief is door appelland niet opgehaald bij het postagentschap aangezien deze op 8 augustus 2012 retour is ontvangen door het College. Vorenstaande is een omstandigheid die volledig voor rekening van appelland komt. Appelland heeft tevens nimmer contact met het College opgenomen aangaande de afhandeling van zijn beroepschrift.

**Uitspraak**  
**12-061**  
Blad 2/3

Nu het College verder niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**12-061**  
Blad 3/3

**3. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,  
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,  
in verbinding met de artikelen 6:5 en 6:6 van de Awb,

verklaart het beroep **niet-ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld op woensdag 10 oktober 2012 door een kamer uit het College van Beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), mr. M.B. de Boer, dr. J.J.G.B. de Frankrijker en mr. C. de Groot (leden) en Ö. Zengin (studentlid), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, J.J. Boon.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

J.J. Boon,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift:

Verzonden op: