

UITSpraak 15 – 041

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellant
tegen de Facultaire Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid,
verweerster

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 11 februari 2015 heeft de Facultaire Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid het verzoek van appelland om de geldigheidsduur van haar tentamens te verlengen, afgewezen.

Bij brief van 21 maart 2015, ingekomen op 31 maart 2015, heeft appelland tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Op grond van artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan in administratief beroep worden afgezien van het horen van belanghebbenden, indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

2. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

In artikel 6:7 van de Awb is bepaald dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt.

Tegen het besluit kon tot en met 26 maart 2015 beroep worden aangetekend. Het beroepschrift is gedateerd 21 maart 2015 en door het College ontvangen op 31 maart 2015 (datum poststempel 30 maart 2015). Deze datum ligt buiten de termijn waarbinnen beroep kon worden aangetekend.

Bij aangetekende brief van 31 maart 2015 heeft het College appelland gewezen op de termijnoverschrijding voor het indienen van beroep. In de brief is appelland in de gelegenheid gesteld om, uiterlijk 10 april 2015, aan te geven waarom geen beroep is aangetekend binnen de termijn. Daarbij is aangegeven dat, in geval geen bericht is ontvangen of er geen bijzondere redenen zijn voor de

**Uitspraak
15-041**

Blad 2/3

termijnoverschrijding, kan worden besloten het beroep (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren.

Bij brief van 8 april 2015, ontvangen op 10 april 2015, geeft appellant een verklaring voor de te late indiening van het beroepschrift. Zij geeft aan haar beroepschrift te hebben opgesteld en uitgeprint, maar zij heeft door stress het beroepschrift niet tijdig gepost. Zij heeft een zware periode achter de rug, met veel ruzies, gehuil en stress. Ook is zij verhuisd en alles bij elkaar is het haar niet gelukt op tijd te zijn. Zij is nu druk bezig met de voorbereiding van haar tentamens, en het gaat nu beter met haar. Zij wil graag de kans krijgen om zich te bewijzen.

De door appellant beschreven omstandigheden geven echter onvoldoende reden voor de termijnoverschrijding. Appellant is in het bestreden besluit gewezen op de mogelijkheid beroep aan te tekenen en op de termijn hiervoor. Door haar studie is appellant ook ambtshalve op de hoogte van beroepstermijnen en het belang hiervan. De omstandigheden die zij beschrijft, stress, ruzie en verhuizing, zijn echter niet zo uitzonderlijk dat zij termijnoverschrijding verschonen.

Nu het College verder niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Uitspraak
15-041
Blad 3/3

3. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden, gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, in verbinding met de artikelen 6:5 en 6:6 van de Awb,

verklaart het beroep **niet-ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van Beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. E. Noordijk, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. H.W. Sneller en H.J.J. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, J.J. Boon.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

J.J. Boon,
secretaris

Voor eensluidend afschrift:

Verzonden op: