

**PROCES-VERBAAL 19-115**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 24 juli 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante,

en

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder.

**Aanwezig:**

mr. O. van Loon (voorzitter)

dr. A.M. Rademaker

prof.mr. G. Boogaard

M. Heezen LLB

Z.I. de Vos LLB (leden)

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo (secretaris)

Appellante is met bericht van verhindering niet verschenen, maar heeft zich laten vertegenwoordigen door [naam].

Namens verweerder was ter zitting aanwezig [naam].

**Procesverloop**

Appellante heeft verweerder gevraagd om te worden toegelaten tot de masteropleiding Psychology, specialisatie Clinical Neuropsychology (hierna te noemen: “de masteropleiding”).

Bij besluit van 20 mei 2019 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Bij brief van 28 mei 2019 heeft appellante hiertegen administratief beroep aangetekend.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Een minnelijke schikking tussen partijen is niet bereikt.

Op 8 juli 2019 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

**Uitspraak**  
**19-115**  
Blad 2/4

### **Relevante regelgeving**

In de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Psychologie (“OER”) is, voor zover hier van belang, het volgende vermeld:

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.
- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data-analysis) and the use of SPSS.
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or a Cambridge CPE/CAE score of 185 (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6.5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test and at least a Cambridge CPE/CAE score of 176 on partial scales of this test.

### **Overwegingen**

Appellante is in het bezit van een bachelordiploma met een major in psychologie van de [naam] University. Verder heeft zij enkele onderwijseenheden behaald aan onder meer de [naam] Universiteit in de Bondsrepubliek Duitsland, de [naam] Universiteit in Hongarije en de [naam] Universiteit in de Filipijnen. Verweerder heeft het verzoek om toelating afgewezen, omdat de vooropleiding van appellante inhoudelijk en qua curriculum aanzienlijk verschilt met wat is

**Uitspraak  
19-115**

Blad 3/4

vereist om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Verweerder stelt zich op het standpunt dat appellante een gebrek aan gevorderde onderwijseenheden heeft op het gebied van psychologie, methodiek en statistiek. Tevens heeft het Admissions Office van de Universiteit Leiden het bachelordiploma van appellante van de [naam] University gewaardeerd als slechts twee jaar van de bacheloropleiding op wo-niveau.

Het College constateert dat appellante verschillende onderwijseenheden met succes heeft afgerond aan universiteiten anders dan de [naam] University en deze binnen haar curriculum heeft ingebracht. Verweerder heeft naar het oordeel van het College onvoldoende inzichtelijk gemaakt hoe die behaalde onderwijseenheden zich verhouden tot het vereiste wo-niveau. Het gegeven dat een aan de [naam] University afgeronde Ba-opleiding volgens verweerder niet vergelijkbaar is met een Ba-opleiding aan een erkende Nederlandse universiteit, leidt niet tot de conclusie dat elders gevolgde onderwijseenheden die door de [naam] University in het curriculum zijn overgenomen automatisch ook niet op wo-niveau ingeschaald moeten worden.

Verweerder heeft geen blijk gegeven alle volgens appellante relevante afgeronde onderwijseenheden in de besluitvorming te hebben betrokken. Verweerder heeft het College hierin ook ter zitting geen inzicht kunnen geven. Dit had verweerder echter wel moeten doen. Dit betekent dat het bestreden besluit in strijd met het recht is genomen en moet worden vernietigd wegens een motiveringsgebrek.

Het College draagt verweerder op binnen 6 weken een nieuw besluit te nemen en aan appellante toe te zenden. Daarbij dient verweerder te beoordelen of appellante met haar gehele vooropleiding aannemelijk heeft gemaakt te beschikken over de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een student die de bacheloropleiding psychologie aan de Universiteit Leiden met succes heeft afgerond, zoals nader geconcretiseerd in artikel 5.2.4. van de OER.

**Uitspraak  
19-115**

Blad 4/4

**Beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 20 mei 2019;
- III. bepaalt dat verweerder binnen 6 weken een nieuw besluit neemt op het verzoek van appellante om toegelaten te worden tot de masteropleiding, met inachtneming van wat in deze uitspraak is overwogen.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: