

**College van beroep  
voor de examens**

**PROCES-VERBAAL 19-061**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 17 april 2019 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellant,

en

het Bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder.

**Aanwezig:**

mr. O. van Loon (voorzitter)  
dr. A.M. Rademaker  
dr. K. Beerden  
Y.D.R. Mandel  
M. Heezen LLB (leden)  
mr. I.L. Schretlen (secretaris)

Appellant is met bericht van verhindering niet verschenen.

Namens verweerder zijn ter zitting verschenen [namen].

**Procesverloop:**

Appellant heeft verweerder gevraagd om te worden toegelaten tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid, specialisatie Public International Law (hierna te noemen: "de masteropleiding").

Bij besluit van 6 februari 2019 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Bij brief van 11 maart 2019 heeft appellant hiertegen administratief beroep aangetekend.

Verweerder heeft onderzocht of een minnelijke schikking mogelijk was. Een minnelijke schikking tussen partijen is niet bereikt.

Op 6 april 2019 heeft appellant nadere stukken ingediend.

**Uitspraak**

**19-061**

Blad 2/3

**Overwegingen**

Verweerder heeft ter zitting toegelicht dat voor deze opleiding zich veel studenten inschrijven, met name ook veel buitenlandse studenten. Er wordt daarom voor de toelating uitgegaan van één standaard, namelijk het bachelorsdiploma Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden of van een andere Nederlandse Universiteit, mits dat een *toga-variant* is. Ook kan onder bepaalde voorwaarden een andere universitaire bachelorsgraad toelating tot de opleiding mogelijk maken.

Naar aanleiding van het ingediende beroepschrift heeft het Admissions Office nogmaals naar de opleidingsgegevens van appellant gekeken. Appellant studeert aan de {naam universiteit} in China en verwacht in juni 2019 zijn bachelorsdiploma te halen. Deze universiteit wordt door het Admissions Office niet aangemerkt als een zogenaamde *national key university*. Het door appellant te behalen diploma komt volgens het Admissions Office overeen met een HBO-diploma rechten en niet met een bachelorsgraad behaald aan een Nederlandse universiteit.

Het College is van oordeel dat de verweerder terecht en op juiste gronden heeft overwogen dat en waarom de door appellant gevolgde vooropleiding niet voldoet aan de toelatingseisen voor de masteropleiding. Verweerder heeft appellant bij emailbericht van 25 maart 2019 hierover desgevraagd ook nadere uitleg gegeven. Het door appellant aan de [naam universiteit] in China te behalen diploma komt niet overeen met een diploma op het niveau van het wetenschappelijk onderwijs in Nederland.

Verweerder heeft appellant daarom terecht niet toegelaten tot de opleiding.

**Uitspraak**  
**19-061**

Blad 3/3

**Beslissing**

Het College verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: