

**UITSpraak 20 – 421**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake het beroep van

[naam] te [plaats], appellante,

tegen

de Examencommissie van [X], verweerder.

**Procesverloop**

Bij besluit van 19 september 2020 heeft verweerder geweigerd aan appellante het *judicium cum laude* toe te kennen.

Op 17 september 2020 heeft appellante tegen dat besluit administratief beroep aangetekend.

Verweerder heeft het College laten weten dat is onderzocht of een minnelijke schikking tussen partijen mogelijk was. Een minnelijke schikking is niet bereikt.

Op 12 oktober 2020 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 4 november 2020 tijdens een (digitale) zitting van een kamer uit het College. Appellante is – hoewel op de juiste wijze uitgenodigd voor de hoorzitting - niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen [namen], voorzitter, vice-voorzitter, respectievelijk secretaris van de examencommissie.

**Uitspraak  
20-421**

**Overwegingen**

Blad 2/5

1 – Feiten en omstandigheden

Appellante volgt de masteropleiding [X] (hierna te noemen “de opleiding”). Zij heeft verzocht om haar het *judicium cum laude* toe te kennen wegens uitzonderlijke prestaties in haar studie.

2 – De gronden van het beroep

Appellant heeft aangegeven dat zij voldoet aan de vereisten die in artikel 4.12.6 aan het toekennen van het *judicium cum laude* worden gesteld. Zij heeft in de loop van de masteropleiding een buitengewone vooruitgang geboekt. Toen zij net met de opleiding begon, had zij problemen met de Engelstalige vakken en de academische onderzoekstechnieken. Eerst haalde zij daarom lage cijfers, maar aan het eind van de opleiding wist zij excellente cijfers te behalen. Zij heeft daarvoor veel complementen ontvangen van de professoren. Haar scriptie was volgens haar supervisor ook excellent goed en klaar voor publicatie. Zij heeft in totaal 6 herkansingen gedaan en een extra vak en heeft een gemiddeld eindcijfer van 7,583 behaald. Met het toekennen van het *judicium* wil zij graag erkenning krijgen voor al haar inspanningen.

3 – Het standpunt van verweerder

Het *judicium cum laude* wordt volgens verweerder toegekend op basis van het gemiddelde eindcijfer en het cijfer dat wordt behaald voor de master-scriptie. Het *judicium* is geen beloning voor het werk dat de student heeft gedaan.

Van de strikte eisen voor het verkrijgen van het *judicium* kan slechts onder bijzondere omstandigheden worden afgeweken. Daarvan is naar het oordeel van verweerder geen sprake. Appellante heeft zich ingeschreven voor een Engelstalige opleiding en de meeste studenten zijn niet Engelstalig. Het argument dat zij moeite heeft met de vakken die in de Engelse taal worden gegeven, vormt naar het oordeel van verweerder dus geen bijzondere omstandigheid. Ook het aanleren van onderzoeksvaardigheden maakt onderdeel van het programma uit en vormt dus ook geen bijzondere omstandigheid.

Ten slotte is verweerder van oordeel dat niet gezegd kan worden dat er sprake is van een exceptionele vooruitgang in de door appellante behaalde cijfers. Zij heeft weliswaar goede cijfers gehaald, maar niet buitengewone hoge cijfers: zij heeft één keer een 8,5 gehaald, drie keer een 8,0 en de andere cijfers zijn een 7,5 of lager.

**Uitspraak  
20-421**

Blad 3/5

Verweerder heeft artikel 4.16.2 van de OER tot nu toe slechts één maal toegepast. Dat is niet een vergelijkbaar geval, omdat in dat geval het gemiddeld eindcijfer een 7,9 was. Het gemiddeld eindcijfer van 7,583 ligt te ver af van die 7,9 om toepassing van artikel 4.16.2. te rechtvaardigen. Verweerder heeft als vast beleid om slechts als het gemiddeld eindcijfer een 7,9 is, ook de andere aantoonbare buitengewone omstandigheden in aanmerking nemen.

4 – Relevante regelgeving

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding “[X]” 2019-2020 (“OER”) is, voor zover hier van belang, vermeld:

Article 4.12.4

Without prejudice to the provisions of 4.12.6 en 4.12.7, the degree certificate and diploma supplement include the “cum laude” classification if the following conditions are met for the full-time programmes:

- the weighted average for all the components is 8,0 or higher;
- the mark for the Master’s thesis is 8,0 or higher;
- the examination was passed within the nominal duration of the study + 1 year;
- all components have been completed with a minimum grade of 6,0.

Article 4.12.6

The Board of Examiners may also decide to award a distinction in other, exceptional cases, on the condition that the weighted average mark does not differ by more than 0,5 from the marks stipulated (...) above. This may involve such considerations as the student’s development throughout his or her study programme, any exceptional performances on the part of the student in completing the final paper of thesis and any other relevant exceptional circumstances.

5 – De overwegingen van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek te beoordelen of het bestreden besluit al dan niet in strijd is met het recht.

Het College overweegt dat verweerder op grond van artikel 4.12.6 van de OER bevoegd is om in andere, bijzondere gevallen, waarin het gemiddeld eindcijfer niet meer dan 0,5 verschilt van de 8,0, ook het judicium cum laude toe te kennen

**Uitspraak  
20-421**

Blad 4/5

aan een student. Die bijzondere omstandigheden kunnen gelegen zijn in de ontwikkeling van student gedurende het studieprogramma of een bijzondere prestatie bij het maken van het eindwerkstuk of de scriptie, of andere relevante bijzondere omstandigheden.

Verweerder kan niet worden gevolgd in zijn standpunt, zoals ter zitting aangegeven, dat een verzoek om toekenning van het *judicium* op grond van artikel 4.12.6 van de OER pas wordt beoordeeld als het gemiddeld eindcijfer ten minste een 7,9 is. Dit volgt niet uit artikel 4.16.2 van de OER. Integendeel, die bepaling biedt juist de bevoegdheid het *judicium cum laude* ook toe te kennen als het gemiddeld eindcijfer niet meer dan 0,5 punt afwijkt van de ingevolge artikel 4.12.4 van de OER vereiste 8, mits sprake is van *exceptional circumstances*. Uit de context van deze bepaling volgt dat met *exceptional circumstances* niet wordt bedoeld op het gemiddelde eindcijfer. Nu het gemiddeld eindcijfer van appellante minder dan 0,5 lager was dan de vereiste 8,0, kon zij in zoverre terecht een beroep doen op dit artikel. Dat wil overigens niet zeggen dat zij daarmee ook recht heeft op toekenning van het *judicium cum laude*. Daarvoor is immers vereist dat ook sprake is van *exceptional circumstances*.

Het College kan het standpunt van verweerder volgen, zoals uiteengezet in het bestreden besluit en toegelicht in het verweerschrift, dat de omstandigheden die appellante aanvoert ter onderbouwing van haar verzoek, niet als zodanig zijn te beschouwen. De door appellante genoemde omstandigheden, zoals het wennen aan Engelstalig onderwijs en het zich eigen maken van onderzoeksvaardigheden behoren tot de vereisten om de masteropleiding met succes af te ronden. Het enkele feit dat appellante haar scriptie met een 8 heeft afgrond, is evenmin *exceptional*, zoals in de OER bedoeld. Dit is immers de minimale score om ingevolge artikel 4.12.4. van de OER voor het *judicium cum laude* in aanmerking te komen.

Het voorgaande betekent dat verweerder het verzoek om toekenning van het *judicium cum laude* terecht heeft afgewezen. Het beroep is daarom ongegrond.

**Uitspraak  
20-421**

Blad 5/5

**De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,  
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk  
onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens,  
bestaande uit mr. O. van Loon, (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, M. Heezen LLB,  
dr. J. Nijland en E.L. Mendez Correa LLB (leden), in tegenwoordigheid van de  
secretaris van het College, mr. I.L. Schretlen.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: