

UITSpraak 15 - 269

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellant
tegen
de Examencommissie Psychologie, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 30 september 2015 heeft verweerder het verzoek van appellant om de onderwijseenheid “Adult and Old-Age Clinical Neuropsychology: Theory and Assessment” (hierna: “Adult and Old-Age Clinical Neuropsychology”) als extracurriculair studieonderdeel op te nemen afgewezen.

Bij besluit van 30 september 2015 heeft verweerder het verzoek van appellant om de onderwijseenheid “Programmeermethoden” te volgen afgewezen.

Bij niet ondertekende brief van 7 november 2015, ontvangen op 11 november 2015, heeft appellant tegen deze besluiten administratief beroep ingesteld.

Op 18 november 2015 heeft appellant het verzuim hersteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat in de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding psychologie (“OER”) het niet wordt uitgesloten om de onderwijseenheid “Adult and Old-Age Clinical Neuropsychology” te verplaatsen naar het extracurriculaire studiedeel.

Op 3 december 2015 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen verweerder en appellant om tot een minnelijke schikking te komen. Tijdens dit gesprek heeft verweerder aan appellant aangegeven dat de onderwijseenheid “Programmeermethoden” wel als extra-curriculair studieonderdeel mag worden opgenomen.

Uitspraak
15-269
Blad 2/7

Op 10 december 2015 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat, gelet op de OER 2015-2016, het door appellant behaalde cijfer voor de onderwijseenheid “Adult and Old-Age Clinical Neuropsychology” niet in de weg hoeft te staan aan het toekennen van een cum laude. Daarbij wordt de opmerking geplaatst dat nadat appellant zijn gehele masteropleiding heeft afgerond en alle onderwijseenheden in uSis zijn geadministreerd, beoordeeld zal worden of hem cum laude kan worden toegekend.

Bij brief van 20 december 2015, ingekomen op 21 december 2015, heeft appellant het beroep ten aanzien van de onderwijseenheid “Programmeermethoden” ingetrokken en het beroep ten aanzien van de onderwijseenheid “Adult and Old-Age Clinical Neuropsychology” gehandhaafd.

Bij brief van 2 januari 2016, ingekomen op 4 januari 2016, heeft appellant verwezen naar artikel 3.2 Freedom of Choice van de OER 2015-2016.

Het beroep is behandeld op 13 januari 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen].

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 11 november 2015 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 30 september 2015. Het beroepschrift voldoet, nadat het verzuim werd hersteld, ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

In de OER 2015-2016 is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 2.5 Study Load

The course load of the programme is 60 credits.

Article 3.1.1

The programme includes compulsory components totalling a study load of 50, 55 or 60 credits, dependent on the specialisation. These compulsory components

Uitspraak
15-269
Blad 3/7

include the set components from which a student is obliged to choose. The components are listed in Appendix 1.

(...)

3.1.4 The electives offered by the different specialisations are listed in Appendix 1. Some mandatory components of other specialisations can be chosen as an elective course. These options will be clarified in the enrolment procedure.

Article 3.2 Freedom of Choice

3.2.1 In addition to the components referred to in 3.1.1, students select components totalling a study load of 5 or 10 credits dependent on the chosen specialisation.

3.2.2 The choice of components requires the approval of the Board of Examiners.

3.2.3 In addition to the components taught at this university and subject to the approval of the Board of Examiners, students may also select components offered by other Dutch universities or a foreign university or another legal entity offering accredited programmes (for first-degree programmes). These courses will be evaluated on academic level and relevance for the specialisation. Courses of de MSc Psychology (research) are permitted unless an overlap is determined. Students can add these courses to their programme when they are admitted to these courses. The coordinator of het MSc Psychology (research) decides on admittance to these courses.

3.2.4 Students who are enrolled in the programme can put together their own programme by combining components offered by an institution to which a final examination is attached. This requires the permission of the most appropriate Board of Examiners. In granting this permission, this Board of Examiners also indicates under which programme of the institution the chosen programme should fall. If necessary, the Executive Board will mandate a Board of Examiners to take this decision.

In Appendix 1, artikel 1.1.c van de OER 2015-2016 is vermeld:

Compulsory components (1 and 2 ór 3 and 4):

1. Adult and Old Age Clinical Neuropsychology: Theory and Assessment (5 EC, level 500)

and

2. Adult and Old Age Clinical Neuropsychology: Clinical Practice (practical, 5 EC, level 500)

or

3. Child Neuropsychology: Theory and Assessment of Neurodevelopmental Disorders (5 EC, level 500)

and

4. Child Neuropsychology: Clinical practice of Neurodevelopmental Disorders (practical, 5 EC, level 500)

Uitspraak
15-269
Blad 4/7

And

5. Intervention Strategies in Clinical Neuropsychology (, 5 EC, level 500)

6. Intervention Strategies in Clinical Neuropsychology: Practical Training (practical, 5 EC, level 500)

7. Thesis in the field Clinical Neuropsychology (20 EC, level 600)

Either/or

8. Internship in the field of Clinical Neuropsychology (20 EC, level 600: including Organisational, Ethical and Legal Aspects of Health Care and if so desired supervision on BAPD-reports). Students need to complete compulsory components 2 or 4 before starting with this internship.

or

9. Internship in the field of Clinical Neuropsychology (10 EC, level 600).

10. Electives 10 EC (level 500).

Bijlage 4, regeling voor het combineren van vakken en opleidingen bij het instituut psychologie, van de Regels en Richtlijnen van de examencommissie van de opleiding psychologie ("R&R"), vastgesteld op 31 augustus 2014, bepaalt, voor zover hier van belang:

1 Het volgen van meer cursussen dan 60 ec resp. 120 ec in de masteropleidingen psychologie.

1.1. Een student kiest meer keuzevakken dan vereist zijn.

Hiervoor is geen toestemming nodig. Alle vakken worden vermeld op het diplomasupplement. Tijdens de Masteropleiding gevolgde keuzevakken uit de Bacheloropleiding worden als extra-curriculaire keuzevakken vermeld (bijv. met het oog op kwalificatie voor de postmaster-opleiding tot GZ-psycholoog of Psychotherapeut). Zij tellen niet mee voor de 60 ec resp 120 ec van het programma. Zij wegen niet mee in het bepalen van het judicium voor het diploma. 1.2. (...), 1.3 (...), 1.4 (...), 1.5 (...).

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant volgt de masteropleiding Klinische Neuropsychologie. Zoals in de OER van de masteropleiding psychologie is vermeld, dient een masterstudent óf de onderwijseenheden "Adult and Old Age Clinical Neuropsychology: Theory and Assessment" en "Adult and Old Age Clinical Neuropsychology: Clinical Practice" met goed gevolg af te ronden, óf de onderwijseenheden "Child Neuropsychology: Theory and Assessment of Neurodevelopmental Disorders" en "Child Neuropsychology: Clinical practice of Neurodevelopmental Disorders".

Uitspraak
15-269
Blad 5/7

Appellant heeft zowel de twee laatstgenoemde onderwijseenheden met goed gevolg afgerond als de onderwijseenheid “Adult and Old Age Clinical Neuropsychology: Theory and Assessment”. Deze drie onderwijseenheden heeft appellant gelijktijdig gevolgd.

Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat alle behaalde onderwijseenheden die tot de masteropleiding psychologie behoren op het diploma worden vermeld. Verweerder stelt zich op het standpunt dat derhalve al die onderwijseenheden meetellen bij de beoordeling of het *judicium cum laude* kan worden toegekend, ook als de student meer dan de vereiste 60 ECTS respectievelijk 120 ECTS heeft behaald. Louter onderwijseenheden in het extra-curriculaire studiedeel tellen niet mee bij de beoordeling of het *judicium* kan worden toegekend. In de R&R is in bijlage 4 de regeling opgenomen over het volgen van meer cursussen dan 60 ECTS respectievelijk 120 ECTS in de masteropleidingen psychologie.

Ingevolge artikel 2.5 van de OER bedraagt de studielast van de masteropleiding Psychologie 60 ECTS. Gelet op de opzet en structuur van de WHW dient ook het *judicium cum laude*, evenals de andere *judicia*, aan de hand van deze 60 ECTS te worden bepaald. Een andere benaderingswijze zou tot gevolg hebben dat studenten die de volledige studietijd gebruiken om de vereiste 60 ECTS te behalen meer kans hebben op toekenning van het *judicium cum laude* dan studenten, zoals appellant, die in vergelijkbare tijdspanne - onverplicht - meer studiepunten behalen. Deze ongelijkheid kan niet worden aanvaard en leidt tot devaluatie van door de universiteit toegekende *judicia*.

De rechtszekerheid van studenten vereist verder dat voor hem vooraf duidelijk moet zijn uit welke onderwijseenheden voormelde 60 ECTS zijn opgebouwd, dan wel kunnen worden opgebouwd, indien sprake is van keuzeruimte. Ofwel: welke onderwijseenheden tot het curriculum van de masteropleiding behoren of kunnen behoren.

Dit volgt ook duidelijk uit de OER. Ingevolge artikel 3.1.1 van de OER, gelezen in samenhang met artikel 3.2.1 van de OER bestaat het curriculum uit verplichte componenten, genoemd in appendix I van de OER, afhankelijk van de gekozen specialisatie, die door de student moeten worden gekozen. De keuze van de student behoeft de voorafgaande toestemming van verweerder. Op deze wijze is gewaarborgd dat voor elke student vooraf duidelijk is of een onderwijseenheid al dan niet behoort tot het curriculum. Doordat de samenstelling van het curriculum – voor zover dat niet rechtstreeks uit de OER volgt en de student derhalve keuzeruimte heeft – aan goedkeuring van de examencommissie onderworpen is, is tevens gewaarborgd dat de student met de door hem gekozen samenstelling van het *judicium* voldoet aan de eindtermen van de opleiding.

Uitspraak
15-269

Blad 6/7

Daarnaast staat het een student uiteraard vrij gebruik maken van het door de WHW toegekende recht om binnen andere specialisaties, opleidingen of faculteiten onderwijsseenheden te volgen en daarin tentamens af te leggen. Deze extra curriculaire activiteiten tellen - ten positieve of negatieve - echter niet mee bij het bepalen van het judicium en kunnen ook slechts uitdrukkelijk als extra curriculaire aangeduid op de bijlage bij het getuigschrift worden vermeld.

Gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting constateert het College dat niet in de OER of in de R&R is vastgelegd dat het aanwijzen van een tot de masteropleiding behorende onderwijsseenheid bovenop de – in het geval van appelland – 60 ECTS als extra-curriculaire is uitgesloten. Derhalve is het College van oordeel dat de bestreden beslissing in strijd met het recht is genomen. Het bestreden besluit dient te worden vernietigd.

**Uitspraak
15-269**

Blad 7/7

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 30 september 2015;
- III. draagt verweerder op om met inachtneming van de overwegingen van het College opnieuw te beslissen op het verzoek van appellant binnen vier weken na verzending van deze uitspraak.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. A.M. Rademaker, prof.dr. E.M. Noordijk en S. van der Velde (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: