

UITSpraak 15 - 261

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellante
tegen
de Examencommissie Psychologie, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 25 september 2015 heeft verweerder het verzoek van appellante om het judicium cum laude toe te kennen voor haar masteropleiding Social & Organisational Psychology afgewezen.

Bij niet ondertekende brief van 2 november 2015, ontvangen op 3 november 2015, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Op 3 november 2015 heeft appellante het verzuim hersteld.

Door appellante wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat het onredelijk is om haar niet het judicium cum laude over haar in juli 2015 afgeronde masteropleiding toe te kennen, omdat zij onder de per 1 september 2015 geldende Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding Psychologie ("OER") van het studiejaar 2015-2016 wel in aanmerking zou komen voor het judicium cum laude. Tevens betoogt appellante dat verweerder gelet op haar studieresultaten en extra curriculaire activiteiten in haar voordeel kan afwijken van het bepaalde in artikel 5.5.2 van de Regels en Richtlijnen van de examencommissie van de opleiding Psychologie ("R&R"). Het gemiddelde voor haar masteropleiding betreft een "8,0" en voor haar thesis heeft zij ook een "8,0" behaald. Zij heeft zes maanden stage gevolgd bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, een 5 ECTS en 10 ECTS extra vak gevolgd en het Leiden Leadership Programme gevolgd.

Uitspraak
15-261
Blad 2/5

Op 26 november 2015 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen verweerder en appellante om tot een minnelijke schikking te komen. Geen minnelijke schikking is bereikt.

Op 1 december 2015 is een verweerschrift ingediend. In artikel 4.12 van de OER 2014-2015 was bepaald dat een student, om in aanmerking te komen voor het *judicium cum laude*, de cursussen in de masteropleiding met minstens een “7,0” behaald diende te hebben. In de OER 2015-2016 is dit per 1 september 2015 gewijzigd naar het cijfer “6,0”. Verweerder heeft aangegeven dat het niet aan hem is om de looptijd van deze regeling aan te passen. Daarnaast heeft verweerder aangegeven dat de extra inspanning in combinatie met de behaalde cijfers van appellante geen reden zijn om het *judicium cum laude* toe te kennen.

Op 7 december 2015 heeft het College ingestemd met het verzoek van appellante om de geplande hoorzitting van 16 december 2015 te verplaatsen.

Het beroep is behandeld op 13 januari 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen].

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 3 november 2015 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 25 september 2015. Het beroepschrift voldoet, nadat het verzuim werd hersteld, ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Allereerst overweegt het College dat zij het standpunt van verweerder deelt dat de OER 2014-2015 op de situatie van appellante van toepassing is en niet de OER 2015-2016, omdat appellante haar opleiding volgde in het studiejaar 2014-2015 en per 1 september 2015 niet meer voor de masteropleiding psychologie stond ingeschreven.

Uitspraak
15-261
Blad 3/5

In het OER 2014-2015 is vermeld:

1.1.4 The diploma and the diploma supplement will contain the 'cum laude' distinction if the following conditions are met:

- All courses were completed with a minimum grade of 7.0.
- The weighted average of the student is 8.0 or higher.
- The grade for the master's thesis is 8.0 or higher.
- The master's final examination was completed within two years.

In Appendix 1, artikel 1.1.h van de OER 2014-2015 is, voor zover hier van belang, vermeld:

1.1.h. MSc in Psychology, specialisation in Social and Organisational Psychology
Compulsory Components:

1. Intergroup Relations (5 EC, level 500)
2. Negotiation and Social Decision Making (5 EC, level 500)
3. Organisational Management (5 EC, level 500)
4. Applied Data Analysis (5 EC, level 500)
5. Thesis in the field of Social and Organisational Psychology, including 4 colloquia (20 EC, level 600)
6. Internship in the field of Social and Organisational Psychology (10 EC, level 600)

In artikel 5.5 van de R&R is vermeld:

Artikel 5.5 Examenjudicium

5.5.1 De examencommissie verbindt aan de uitslag van het examen een eendoordeel over de verrichtingen van de geëxamineerde. Dit oordeel is gebaseerd op het gemiddelde van de cijfers die zijn behaald voor de tot het examen behorende onderwijseenheden gewogen naar studielast.

5.5.2 Indien de uitkomst 8,0 of hoger is, kan de examencommissie het predicaat „cum laude” verlenen. Indien de uitkomst 9,0 of hoger is, kan de examencommissie het predicaat „summa cum laude” verlenen.

5.5.3 In bijzondere gevallen kan de examencommissie in het voordeel van de geëxamineerde afwijken van het bepaalde in 5.5.2.

5.5.4 De regeling voor het toekennen van judicium is opgenomen in de OER.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

**Uitspraak
15-261**

Blad 4/5

Vast staat dat appellante voor de onderwijseenheid “Applied Data Analysis” een “6,5” heeft behaald. Deze onderwijseenheid behoort tot het curriculum van de masteropleiding psychologie, afstudeerrichting Social and Organisational Psychology, zoals in Appendix 1, artikel 1.1.h van de OER 2014-2015 is vermeld.

Het standpunt van appellante dat de datum van afstuderen met betrekking tot de verschillen in regelgeving leidt tot willekeur, deelt het College niet. Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat de OER 2015-2016 in mei/juni 2015 is gepubliceerd. Het College overweegt dat appellante derhalve op de hoogte had kunnen zijn van de gewijzigde regels omtrent de toekenning van het judicium cum laude. Appellante volgt momenteel een tweede masteropleiding, waardoor zij uitstel van afstuderen had kunnen verzoeken. Wegens persoonlijke omstandigheden heeft appellante echter besloten om in juli 2015 af te studeren.

Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat een apart certificaat verstrekt wordt voor het volgen van het Leiden Leadership Programme. Verweerder heeft hieraan toegevoegd dat dit buiten het eigen curriculum valt, waardoor het niet meetelt bij de beoordeling of het judicium cum laude kan worden toegekend. Tevens heeft verweerder toegelicht dat hij de beoordeling of een judicium kan worden toegekend louter baseert op de onderwijseenheden die tot het curriculum van de masteropleiding behoren. Gelet op het voorgaande, de stukken en het verhandelde ter zitting is het College van oordeel dat verweerder voldoende heeft gemotiveerd dat de situatie van appellante niet valt onder artikel 5.5.3 van de R&R (de hardheidsclausule).

Nu appellante met het door haar behaalde cijfer voor “Applied Data Analysis” niet voldoet aan de voorwaarden in artikel 1.1.4 van de OER 2014-2015 en verweerder voldoende heeft gemotiveerd dat appellante niet onder de hardheidsclausule valt, is het College van oordeel dat verweerder de bestreden beslissing op goede gronden heeft genomen.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
15-261

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. A.M. Rademaker, prof.dr. E.M. Noordijk en S. van der Velde (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: