

**UITSpraak 15 - 258**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep van [naam], appellant  
tegen  
de Examencommissie MSc Biomedische Wetenschappen, verweerder

**1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 17 september 2015 heeft verweerder het verzoek van appellant om hem het judicium cum laude toe te kennen voor zijn masteropleiding Biomedische Wetenschappen afgewezen.

Bij brief van 27 oktober 2015, ontvangen op 28 oktober 2015, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd hij voldoet aan de eisen die in de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding Biomedische Wetenschappen ("OER") aan het toekennen van het judicium cum laude worden gesteld, omdat de door hem met het cijfer "6,0" behaalde onderwijseenheid "Laboratory Animal Course (Animal Handling)" niet binnen de afstudeerrichting Management valt en derhalve bij de beoordeling of hij in aanmerking komt voor toekenning van het judicium cum laude buiten beschouwing moet worden gelaten.

Op 18 november 2015 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen verweerder en appellant om tot een minnelijke schikking te komen. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen.

Op 30 november 2015 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat appellant onder de OER 2014-2015 valt en dat behaalde cijfers voor onderwijseenheden die binnen het curriculum vallen, meewegen bij de beoordeling of een student in aanmerking komt voor toekenning van het judicium cum laude.

**Uitspraak**  
**15-258**  
Blad 2/9

Het beroep is behandeld op 16 december 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is met bericht van verhindering niet ter zitting verschenen en heeft zich laten vertegenwoordigen door [namen]. Namens verweerder zijn verschenen [namen]. Als toehoorder is [naam] aanwezig.

Ter zitting heeft appellant een pleitnotitie overgelegd.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 28 oktober 2015 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 17 september 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. Relevante regelgeving**

Appellant stelt zich op het standpunt dat op 1 september 2015 nog niet al zijn cijfers waren verwerkt en hij op de diploma-uitreiking op 24 september 2015 een “final examination” heeft afgelegd. Hij is derhalve van mening onder de OER 2015-2016 te vallen.

Nu appellant het laatste deel van zijn masteropleiding Biomedische Wetenschappen in het studiejaar 2014-2015 heeft gevolgd en per 1 september 2015 niet meer voor deze opleiding stond ingeschreven, is op hem de OER 2014-2015 van toepassing. Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat tijdens de afstudeerplechtigheid de student weliswaar vragen worden gesteld – en dat van hem verwacht wordt dat hij zich daarop voorbereidt – maar dat uitsluitend gebeurt om de bijeenkomst meer cachet te geven en geen tentamen of examen in de zin van de WHW is. Hiervoor worden geen studiepunten gegeven en de prestaties van de student kunnen er niet toe leiden dat verweerder staande de afstudeerbijeenkomst alsnog besluit dat de desbetreffende student de opleiding niet met goed gevolg heeft afgerond. Het College kan zich hiermee verenigen.

In de OER 2014-2015 is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 2.2 Specialisations

The programme offers the following specialisations:

**Uitspraak**  
**15-258**  
Blad 3/9

- Research
- Management
- Communication
- Education
- Health (for students also enrolled in MSc in Medicine, LUMC)

#### Article 2.5 Study Load

The course load of the programme is 120 credits.

Article 3.1.1 The specialisations of the programme include compulsory components which are listed in appendix II, also showing the study load and level. These compulsory components include the optional courses [keuzevakken] from which a student is obliged to choose [e.g. Frontiers of Science (FOS)- courses].

Article 3.2.1 In addition to the components referred to in 3.1.1, students select components totalling a study load of 9-30 credits (dependent on the specialisation, see Appendix II).

Article 3.2.2 The choice of components requires the approval of the Board of Examiners.

Article 3.2.3 The scope of the elective area of the specialisation programmes mentioned in Appendix II involves:

- FOS-courses or Guest Lectures (GL) not yet taken within the scope of the compulsory (14-credit) FOS/GL area
- Extension of a Junior Research Project, requiring prior permission of the Board of Examiners
- Other elective courses indicated in e-prospectus
- Selected components from Master's programmes at Karolinska Institutet, Stockholm, Sweden, or at Ruprecht Karls Universität, Heidelberg, Germany
- Components from other university Master's programmes, requiring prior permission of the Board of Examiners
- Extra internship, requiring prior permission of the Board of Examiners

Article 4.10.1 The student will be awarded a diploma by the Board of Examiners once he or she can provide sufficient proof that all the tests of the final examination have been successfully completed and the student is in possession of a bachelor's degree as referred to Article 5.1 or a proof of admission as referred to in Article 5.2 and, when applicable, have passed for all the deficiencies referred to in Article 5.4.2.

**Uitspraak**  
**15-258**  
Blad 4/9

Article 4.11.1 A degree of Master of Science is awarded to those who have passed the final examination of the programme.

Article 4.12 Distinctions

4.12.1 The Board of Examiners may attach a distinction to the result of a final examination.

4.12.2 The distinction is determined on the basis of the weighted average of all the components, with the exception of the components for which an exemption was granted and components for which the student only obtained proof of attendance.

4.12.3 The weighted average of all grades is determined by multiplying the number of study credits (EC) of each component by the grade awarded for this component at the first occasion, then adding these up, and finally dividing the result by the number of study credits obtained.

4.12.4 The diploma and the diploma supplement will contain the 'cum laude' distinction if the following conditions are met:

- all courses were completed with a minimum grade of 7.0 at first participation.
- the weighted average of the student is 8.0 or higher.
- the grade for JRP-I, JRP-II and the Scientific Review is 8,0 or higher.
- the master's final examination was completed within three years.

4.12.5 The diploma and diploma supplement will contain the 'summa cum laude' distinction if the following conditions are met:

- all courses must be completed with a minimum grade of 8.0 at the first participation.
- the student must have a weighted average grade of 9.0 or higher.
- the grade for JRP-I, JRP-II and the Scientific Review is 9,0 or higher.
- the master's final examination was completed within two years.

4.12.6 Other considerations may play a role in determining whether a student is awarded a distinction. Examples include such aspects as the development of the student throughout his/her study programme, possible exceptional performances on the part of the student in completing the final assignment or thesis, or other relevant exceptional circumstances.

4.12.7 If a student was found guilty of fraud in the course of his or her studies, he or she will not be awarded a distinction.

4.12.8 The distinction awarded by the Board of Examiners may not deviate by more than 0.5 credits from the distinction indicated by the weighted average.

In de Regels en Richtlijnen van de Examencommissie van de masteropleiding Biomedische Wetenschappen 2014-2015 is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

**Uitspraak**  
**15-258**  
Blad 5/9

5.1.1 The master's final examination can be taken if a pass grade has been attained for all examinations and work placements of the two academic years (at least 120 credits) of the master's programme in Biomedical Sciences, as referred to in Article 3.1 and Appendix II of the OER.

Article 5.5 Final examination grade

5.5.1 The Board of Examiners will award the examination candidate a final grade (*judicium*) for his/ her work in the context of the final examination. This final grade is based on the average of the grades achieved for the course components covered by the final examination, weighted according to course load. The components that are given a description such as 'satisfactory' or 'good', or for which an exemption is granted, are not taken into consideration.

5.5.2 The Board of Examiners will grant the designation "*cum laude*" or "*summa cum laude*" in accordance with the relevant provisions of the OER.

#### **4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Niet in geschil zijn de volgende feiten. De studielast voor de masteropleiding Biomedische Wetenschappen (management) bedraagt 120 ECTS. Appellant heeft in het kader van de masteropleiding in totaal 163 ECTS behaald. Met uitzondering van de onderwijseenheid "Laboratory Animal Course (Animal Handling)" en de onderwijseenheid "FOS Heidelberg: Focus in Biosciences" heeft hij alle onderwijseenheden met ten minste een 7,0 afgesloten. Module 2 van Major Cancer Biology bestaat uit "FOS Heidelberg: Focus in Biosciences" en "FOS Heidelberg: Biolab". Zoals door appellant onweersproken is gesteld, compenseert de door hem behaalde 9,0 voor de "FOS Heidelberg: Biolab" de door hem behaalde 6,0 voor de "FOS Heidelberg: Focus in Biosciences".

Niet in geschil is verder dat, indien het resultaat van de onderwijseenheid "Laboratory Animal Course (Animal Handling)" buiten beschouwing wordt gelaten, appellant voldoet aan de eisen die de OER stelt voor toekenning van het *judicium cum laude*. Het College dient derhalve te oordelen of verweerder het door appellant behaalde resultaat voor de onderwijseenheid "Laboratory Animal Course (Animal Handling)" terecht heeft betrokken bij de bepaling van het *judicium*. Dit komt neer op het antwoord op de vraag wat moet worden verstaan onder "all the components", als bedoeld in artikel 4.12.2 van de OER.

**Uitspraak**  
**15-258**  
Blad 6/9

Hiervoor is overwogen dat de masteropleiding uit 120 ECTS bestaat. Zoals verweerder ter zitting heeft bevestigd, is de masteropleiding met succes afgerond, zodra een student deze 120 ECTS heeft behaald. Gelet op de opzet en structuur van de WHW dient ook het *judicium cum laude*, evenals de andere *judicia*, aan de hand van deze 120 ECTS te worden bepaald. Een andere benaderingswijze zou tot gevolg hebben dat studenten die de volledige studietijd gebruiken om de vereiste 120 ECTS te behalen meer kans hebben op toekenning van het *judicium cum laude* dan studenten, zoals appellant, die in vergelijkbare tijdsperiode - onverplicht - aanmerkelijk meer studiepunten behalen. Deze ongelijkheid kan niet worden aanvaard en leidt tot devaluatie van door de universiteit toegekende *judicia*.

De rechtszekerheid van studenten vereist verder dat voor hem vooraf duidelijk moet zijn uit welke onderwijseenheden voormelde 120 ECTS zijn opgebouwd, dan wel kunnen worden opgebouwd, indien sprake is van keuzeruimte. Ofwel: welke onderwijseenheden tot het curriculum van de masteropleiding behoren of kunnen behoren.

Dit volgt ook duidelijk uit de OER. Ingevolge artikel 3.1.1 van de OER, gelezen in samenhang met artikel 3.2.1 van de OER bestaat het curriculum uit verplichte componenten, genoemd in appendix II van de OER, aangevuld met 9 tot 30 ECTS, afhankelijk van de gekozen specialisatie, die door de student moeten worden gekozen. De keuze van de student behoeft de voorafgaande toestemming van verweerder. Op deze wijze is gewaarborgd dat voor elke student vooraf duidelijk is of een onderwijseenheid al dan niet behoort tot het curriculum. Doordat de samenstelling van het curriculum – voor zover dat niet rechtstreeks uit de OER volgt en de student derhalve keuzeruimte heeft – aan goedkeuring van de examencommissie onderworpen is, is tevens gewaarborgd dat de student met de door hem gekozen samenstelling van het *judicium* voldoet aan de eindtermen van de opleiding. Daarnaast staat het een student uiteraard vrij gebruik maken van het door de WHW toegekende recht om binnen andere specialisaties, opleidingen of faculteiten onderwijseenheden te volgen en daarin tentamens af te leggen. Deze extra-curriculaire activiteiten tellen - ten positieve of negatieve - echter niet mee bij het bepalen van het *judicium* en kunnen ook slechts uitdrukkelijk als extra-curriculair aangeduid op de bijlage bij het getuigschrift worden vermeld.

Ter zitting is duidelijk geworden dat verweerder er – om hem moverende redenen – voor heeft gekozen niet voorafgaand goedkeuring te verlenen aan de door een student gewenste invulling van zijn vrije keuzeruimte. De praktijk is gegroeid dat de student bij het aanvragen van zijn afstuderen aangeeft welke

**Uitspraak**  
**15-258**  
Blad 7/9

onderwijseenheden hij toe wil (laten) rekenen aan de 120 ECTS, en die daarmee worden vermeld op de bij het getuigschrift behorende cijferlijst, en welke onderwijseenheden hij als extra-curriculair wil aanmerken. Deels is dit ook bij appelland op deze wijze gebeurd. Daargelaten dat deze handelwijze niet geheel met de OER in overeenstemming is, staat het verweerder niet vrij om in voorkomend geval daarvan naar eigen inzicht af te wijken. Ook in het geval van appelland dient verweerder onverkort aan deze keuze uitvoering te geven.

Voor appelland was vooraf niet duidelijk welke 120 ECTS volgens verweerder het curriculum voor zijn masteropleiding zouden vormen. Vast staat dat de onderwijseenheid “Laboratory Animal Course (Animal Handling)” bij de specialisatie Management niet als verplicht component wordt genoemd en derhalve slechts deel kan uitmaken van de vrije keuzeruimte. Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, betekent dit dat het aan appelland was om bij het aanvragen van zijn afstuderen aan te geven of hij deze onderwijseenheid al dan niet deel wil laten uitmaken van het curriculum van de masteropleiding, dan wel slechts als extra-curriculair wil aanmerken.

Ter zitting is door appelland onweersproken gesteld dat hij ervoor heeft gekozen voormelde onderwijseenheid als extra-curriculair aan te merken. Dit blijkt ook uit het tot de stukken behorende formulier “Request for final examination Master in Biomedical Sciences”. Verweerder heeft appelland naar in reactie hierop niet bericht dat de examencommissie zijn keuze voor het curriculum niet goedkeurt, nog daargelaten of verweerder in een dergelijk laat stadium goedkeuring had kunnen onthouden zonder in strijd met het recht te handelen. Het vorenstaande leidt ertoe dat het voor de onderwijseenheid “Laboratory Animal Course (Animal Handling)” behaalde resultaat bij het bepalen van het judicium buiten beschouwing moet worden gelaten. Door dit niet te doen, heeft verweerder in strijd met het recht gehandeld. Dit betekent dat het bestreden besluit dient te worden vernietigd.

Zoals hiervoor is overwogen, is tussen partijen niet in geschil dat appelland, indien het resultaat van de onderwijseenheid “Laboratory Animal Course (Animal Handling)” buiten beschouwing wordt gelaten, voldoet aan de eisen om voor toekenning van het judicium cum laude in aanmerking te komen. Nu verweerder na vernietiging derhalve nog maar één rechtens juist besluit kan nemen, zal het College verweerder opdragen dat te doen.

Ter zitting is verder duidelijk geworden dat appelland meent dat door hem behaalde resultaten ten onrechte niet als extra-curriculair op de bijlage bij het getuigschrift zijn vermeld. Verweerder heeft toegezegd dit in één keer te herstellen, indien de uitspraak van het College ertoe leidt dat aan appelland een

**Uitspraak**  
**15-258**  
Blad 8/9

nieuw getuigschrift en een nieuwe cijferlijst moet worden verstrekt. Het College heeft geen reden eraan te twifelen dat verweerder deze toezegging onverkort gestand zal doen.



**Uitspraak  
15-258**

Blad 9/9

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

I. verklaart het beroep gegrond;

II. vernietigt het besluit van 17 september 2015;

III. gelast dat verweerder binnen zes weken na verzending van deze uitspraak aan appelland een getuigschrift met het judicium cum laude met bijbehorende cijferlijst verstrekt, onder de voorwaarde dat appelland gelijktijdig het eerder aan hem verstrekte getuigschrift en bijbehorende cijferlijst aan verweerder retourneert.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. T.M. Willemsen, dr. H.W. Sneller, dr. K. Beerden en D.E. Mulder BA LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: