

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

Appellant heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarbij aan hem een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Geschiedenis (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Verweerder heeft geen verweerschrift ingediend, maar heeft het besluit ter zitting toegelicht.

Het beroep is behandeld op 24 augustus 2026 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen [REDACTED] en [REDACTED],

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellant is in studiejaar 2024-2025 begonnen met de bacheloropleiding. Hij heeft in dat studiejaar 15 ECTS behaald en zich voor 1 februari uitgeschreven.

Uitspraak
26-395
Blad 2/3

Sinds studiejaar 2025-2026 volgt appellant de bacheloropleiding opnieuw. In dat jaar heeft hij 20 ECTS behaald, wat leidt tot een totaal aantal van 35 ECTS. Dat is lager dan de voor dit jaar vastgestelde BSA-norm van 45 ECTS. Ook voldoet appellant niet aan de voor de bacheloropleiding aanvullende eis dat het vak Themacollege II moet worden behaald.

Appellant beschikt over een hinderverklaring, waarin staat dat hij door persoonlijke omstandigheden op 6 november 2025 niet in staat was om te studeren en van 7 november tot en met 30 november 2025 gehinderd was. Appellant wijst deze persoonlijke omstandigheden aan als reden voor het tekort aan behaalde punten.

Het College begrijpt dat de persoonlijke omstandigheden van appellant zijn prestatie afgelopen jaar hebben gehinderd, wellicht ook voor een langere periode dan direct uit de hinderverklaring is af te leiden. Appellant heeft in studiejaar 2025-2026 echter maar 20 ECTS behaald. Dat is een aanzienlijk tekort aan studiepunten, dat ook door een aanmerkelijk ruimere hinderverklaring over een langere periode niet zou worden gerechtvaardigd. Dat leidt het College tot de conclusie dat de aangevoerde omstandigheden het te kort aan studiepunten niet verschonen.

Nu de studieresultaten van appellant niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door hem aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet verschonen, heeft verweerder zich naar het oordeel van het College terecht en op goede gronden op het standpunt gesteld dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat hij de bacheloropleiding binnen redelijke termijn zal kunnen afronden en dat hij daarom niet geschikt moet worden geacht voor de bacheloropleiding.

Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden. Daarom dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellant de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

**Uitspraak
26-395**

Blad 3/3

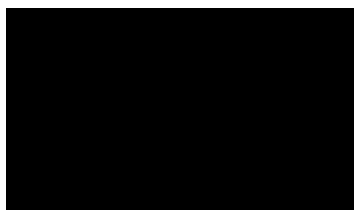
De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

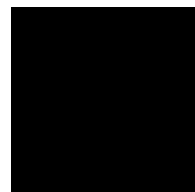
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. A.M.C. van Dissel, mr. S.H. Bartels BSc en M. van Woercom (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



mr. O. van Loon,
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

De beslissing is op 24 augustus 2026 per e-mail aan partijen bekend gemaakt en de uitspraak is verzonden op: 1 september 2026

Voor eensluidend afschrift, J.J. Bergman