

UITSpraak 26 - 372

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

■■■■■, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder

Procesverloop

Appellante heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarbij aan haar een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding ■■■■■ (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Verweerder heeft geen verweerschrift ingediend, maar heeft het besluit ter zitting toegelicht.

Het beroep is behandeld op 24 augustus 2026 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen, bijgestaan door ■■■■■, ■■■■■ van de bacheloropleiding. Namens verweerder zijn ■■■■■ en ■■■■■, ■■■■■ en ■■■■■ van de Examencommissie ■■■■■.

Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uitspraak
26-372
Blad 2/3

Appellante volgt sinds studiejaar 2025-2026 de bacheloropleiding. In die jaar heeft zij 9 ECTS behaald. Dat is lager dan de voor dit jaar vastgestelde BSA-norm van 45 ECTS.

Appellante beschikt over een hinderverklaring, waarin staat dat zij door persoonlijke omstandigheden van 1 september 2025 tot en met 31 augustus 2026 gehinderd is. Daarnaast heeft appellante te maken gehad met persoonlijke omstandigheden die niet zijn meegenomen in de hinderverklaring, zoals problemen met haar [REDACTED]. Appellante wijst deze persoonlijke omstandigheden, te weten de [REDACTED], aan als reden voor het tekort aan ECTS.

Het College begrijpt dat de persoonlijke omstandigheden van appellante van invloed zijn geweest op haar studieprestaties. Appellante heeft echter slechts 9 ECTS behaald, waardoor het tekort aan studiepunten aanzienlijk is. Ook een veel uitgebreidere hinderverklaring zou dit tekort niet rechtvaardigen. Bovendien heeft appellante geen enkel theoretisch vak van de bacheloropleiding behaald, terwijl het zwaartepunt in de rest van de opleiding, zoals verweerder ter zitting naar voren heeft gebracht, nog meer op theoretische vakken komt te liggen. Gelet op dit aanzienlijke tekort aan studiepunten is het College van oordeel dat verweerder terecht en op goede gronden heeft geconcludeerd dat onvoldoende vertrouwen bestaat dat appellante de bacheloropleiding binnen een redelijke termijn zal kunnen afronden en daarom ongeschikt moet worden geacht voor de bacheloropleiding.

Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden. Daarom dient het beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft en appellante de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

**Uitspraak
26-372**

Blad 3/3

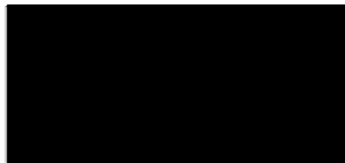
De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. A.M.C. van Dissel, mr. S.H. Bartels BSc en M. van Woercom (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.



mr. O. van Loon,
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

De beslissing is op 24 augustus 2026 per e-mail aan partijen bekend gemaakt en de uitspraak is verzonden op: 27 augustus 2026.

Voor eensluidend afschrift, 