

UITSpraak 26 -372

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het administratief beroep van

■■■■■■■■■■, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

Procesverloop

Appellante heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit waarbij aan haar een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding Engelse taal en cultuur (hierna: de bacheloropleiding) en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Verweerder heeft geen verweerschrift ingediend, maar heeft het besluit ter zitting toegelicht.

Het beroep is behandeld op 25 augustus 2026 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, via een videoverbinding, ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn ■■■■■■■■■■ en ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■ van de Examencommissie.

Overwegingen

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Appellante volgt sinds studiejaar 2025-2026 de bacheloropleiding. Zij heeft in dat jaar 25 ECTS behaald. Dat is minder dan de voor dit jaar vastgestelde BSA-norm

**Uitspraak
26-372**

Blad 2/4

van 45 ECTS.

Appellante beschikt over een hinderverklaring, waarin staat dat zij door persoonlijke omstandigheden op 15 november 2026 geen studieprestaties kon leveren en van 16 november 2026 tot 22 november 2025 gehinderd was bij het studeren. Dit is onvoldoende om het tekort aan studiepunten te verschonen.

Appellante stelt dat haar persoonlijke omstandigheden meer invloed hebben gehad op haar studiebelastbaarheid dan blijkt uit de hinderverklaring. Verder stelt appellante dat zij ook kampte met mentale problemen, maar dat die vanwege een gebrek aan documentatie niet zijn meegenomen in de hinderverklaring.

Het College begrijpt dat de persoonlijke omstandigheden van appellante haar prestatie afgelopen jaar hebben gehinderd, wellicht ook voor een langere periode dan direct uit de hinderverklaring blijkt. Appellant heeft in studiejaar 2025-2026 echter maar 25 ECTS behaald. Dat is een aanzienlijk tekort aan studiepunten, dat ook door een aanmerkelijk ruimere hinderverklaring over een langere periode niet zou worden gerechtvaardigd. Daarnaast heeft appellante de persoonlijke omstandigheden die niet zijn opgenomen in de hinderverklaring, gedurende het studiejaar niet met de studieadviseur besproken. Het College volgt verweerder daarom in het standpunt dat mede daardoor achteraf gezien niet kan worden vastgesteld in hoeverre zij als gevolg daarvan gehinderd was. Dat leidt het College tot de conclusie dat de aangevoerde omstandigheden het tekort aan studiepunten niet verschonen.

Nu de studieresultaten van appellant niet voldoen aan de vereisten die de Universiteit Leiden stelt en de door haar aangevoerde omstandigheden het gebrek aan behaalde studiepunten niet verschonen, heeft verweerder zich naar het oordeel van het College terecht op het standpunt gesteld dat zij op dit moment niet geschikt moet worden geacht voor de bacheloropleiding.

Het College is niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden. Daarom dient het administratief beroep ongegrond te worden verklaard. Dit betekent dat het bestreden besluit in

**Uitspraak
26-372**

Blad 3/4

stand blijft en appellante de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden niet kan voortzetten.

Het College geeft appellante mee dat als zij op enig moment over meer bewijsstukken van haar gestelde persoonlijke omstandigheden beschikt die niet in de hinderverklaring zijn betrokken, zij op grond daarvan het College kan verzoeken deze beslissing te heroverwegen.

Uitspraak
26-372
Blad 4/4

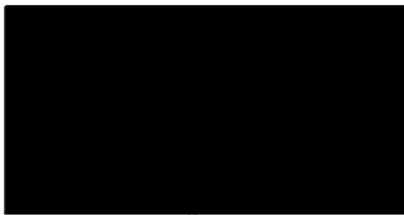
De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het administratief beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. A.M.C. van Dissel, T.E.V. Claessen BA en J.C. Berghout (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.A. Jousma



Mr. O. van Loon,
voorzitter



mr. E.A. Jousma,
secretaris

De beslissing is op 25 augustus 2026 per e-mail aan partijen bekend gemaakt en de uitspraak is verzonden op: 9 september 2026.

Voor eensluidend afschrift, 