

## UITSPRAAK 14 - 227

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder

### 1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 19 september 2014 ingekomen brief van 18 september 2014 tekent appellante beroep aan tegen het van 11 augustus 2014, waarbij de Examencommissie Rechtsgeleerdheid namens verweerder aan appellante een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de opleiding Rechtsgeleerdheid, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) een afwijzing is verbonden.

De voorzitter van het College heeft per brief medegedeeld dat wordt afgezien van het voorgeschreven overleg van betrokkenen, waarin zou moeten worden gezien of alsnog een minnelijke schikking mogelijk is.

Ter onderbouwing van het administratief beroep heeft appellante naar voren gebracht dat zij aan de studieadviseur tijdig heeft medegedeeld dat zij met persoonlijke omstandigheden te maken had. De studieadviseur heeft echter nagelaten een studieplan op te stellen. Mede hierdoor heeft zij niet kunnen voorzien dat een negatief bindend studieadvies zou worden gegeven. De dienst Studenten- en Onderwijszaken heeft op grond van persoonlijke omstandigheden van appellante een hinderverklaring afgegeven. Hieruit blijkt dat zij van 1 november 2013 tot 1 april 2014 zeer ernstig gehinderd (circa 25% kunnen studeren) en van 1 april 2014 tot 1 september 2014 gehinderd (circa 75% kunnen studeren) was bij het verrichten van studieprestaties. Appellante geeft aan dat zij gemotiveerd is om de opleiding te vervolgen en geeft aan dat zij op dit moment geen hinder meer ondervindt.

Bij brief van 1 oktober 2014 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat indien een deeltijd student niet heeft voldaan aan de 40-ECTS-norm, van een negatief bindend advies kan worden afgezien in geval van persoonlijke omstandigheden. Studenten dienen hiertoe een hinderverklaring te verkrijgen van de dienst Studenten- en

**Uitspraak**

**14-227**

Blad 2/6

onderwijszaken. In dit geval is er geen dekkende hinderverklaring afgegeven. Verweerder geeft aan dat appellante in het studiejaar 2012/2013 5 ECTS en in 2013/2014 0 ECTS heeft gehaald. Verweerder is van mening dat appellante, in het licht van de hinderverklaring, in het studiejaar 2013/2014 ten minste 15 ECTS had kunnen behalen. Verweerder wijst erop dat appellante op 8 januari 2014 op gesprek is geweest bij haar studieadviseur naar aanleiding van een mogelijk aan het einde van het studiejaar te ontvangen negatief bindend studieadvies. Op dat moment is afgesproken dat appellante in het 2<sup>e</sup> semester bij de door haar nog af te leggen tentamens “vol” zou laten zien wat zij waard is. Verweerder merkt op dat appellante vervolgens pas weer op 23 mei 2014 contact heeft gezocht met de studieadviseur met de vraag of studiepunten van het tweede jaar ook meetellen voor het BSA. Nu zij niet eerder contact heeft gezocht, kan het de studieadviseur niet verweten worden dat appellante geen studiepunten heeft behaald.

Het beroep is behandeld op 22 oktober 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen] verschenen.

## **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 19 september 2014 door het College ontvangen brief van 18 september 2014 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 11 augustus 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”) en de WHW gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

## **3. Relevante regelgeving**

Ingevolge artikel 7.8b, eerste lid, eerste volzin, van de WHW brengt het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit of hogeschool uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding aan een student advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding.

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, van de WHW kan het instellingsbestuur aan een advies bedoeld in het eerste of tweede lid ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden.

**Uitspraak**

**14-227**

Blad 3/6

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, van de WHW stelt het instellingsbestuur ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn bedoeld in het vierde lid. Voor de Universiteit Leiden zijn deze regels vastgelegd in de Regeling Bindend Studieadvies en de bijbehorende Procedure persoonlijke omstandigheden in het kader van het bindend studieadvies (hierna: de Regeling).

De hierna volgende artikelen hebben betrekking op Sectie B van de Regeling.

Ingevolge artikel 2.1, eerste volzin, van de Regeling heeft elke bacheloropleiding een studiebegeleidingsplan dat door het faculteitsbestuur wordt vastgesteld. artikel 2.1.7 het eindadvies bedoeld in artikel 7.8b, derde lid van de WHW, dat uiterlijk 31 augustus van het eerste studiejaar schriftelijk aan elke voltijdstudent die voor de propedeutische fase van de bacheloropleiding is ingeschreven en uiterlijk 31 augustus van het tweede studiejaar aan elke deeltijdstudent die voor de propedeutische fase van de bacheloropleiding is ingeschreven, wordt uitgebracht.

Ingevolge artikel 3.1 van de Regeling houdt de examencommissie van iedere student die voor de propedeutische fase van de bacheloropleiding staat ingeschreven een dossier bij. Ingevolge het derde lid, wordt in het dossier een aanduiding van de persoonlijke omstandigheden van de student opgenomen alsmede indien van toepassing het aan de persoonlijke omstandigheden aangepaste studieplan dat de bacheloropleiding met de student heeft vastgelegd.

Ingevolge artikel 4.2.2 is het advies, bedoeld in artikel 2.1.7, negatief en afwijzend indien op het moment dat het advies wordt uitgebracht minder dan 40 studiepunten van de propedeutische fase van de desbetreffende bacheloropleiding zijn behaald.

Ingevolge artikel 4.8 van de regeling wordt aan het advies, bedoeld in artikel 2.1.7 en 2.1.9 geen afwijzing verbonden indien de in artikel 4.9 genoemde persoonlijke omstandigheden van de student, die zijn opgenomen in het dossier bedoeld onder artikel 3.2, de oorzaak zijn geweest van het niet behalen van de in artikel 2.1.7 genoemde norm van 40 studiepunten, dan wel het propedeutisch examen niet wordt behaald in de in artikelen 4.3.2 en 4.3.3 genoemde termijnen. Indien een persoonlijk studieplan zoals bedoeld in artikel 3.3 aanwezig is, wordt het al dan niet verbinden van een afwijzing aan de bedoelde adviezen in bedoelde situatie bepaald door de behaalde studieresultaten te vergelijken met het persoonlijke studieplan.

#### **4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College constateert dat het beroep zich richt tegen het besluit van 11 augustus 2014, waarbij waarbij de Examencommissie Rechtsgeleerdheid namens verweerder aan appellante een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de opleiding Rechtsgeleerdheid, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden.

**Uitspraak**

**14-227**

Blad 4/6

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Bij het nemen van het besluit aangaande het bindend studieadvies dient rekening te worden gehouden met het doel van de regels omtrent dit studieadvies. Dit doel luidt dat iedere student een advies krijgt over de voortzetting van zijn of haar studie. Bij het uitbrengen van het advies wordt meegewogen of de prestaties van de student aannemelijk maken dat de student met succes de bacheloropleiding in een redelijke tijd kan afronden. Het advies is negatief en heeft een bindend karakter als de studieresultaten van de student niet voldoen aan de vereisten die daaraan door de Universiteit Leiden zijn gesteld.

Appellante heeft zich als deeltijd student ingeschreven voor het studiejaar 2012/2013. In dat jaar heeft zij 5 ECTS behaald. In het studiejaar 2013/2014 heeft zij 0 (nul) ECTS behaald.

Voor de propedeutische fase van de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid behelzen de vereisten, als bedoeld in artikel 7.8b van de WHW, dat appellant als aan het eind van het tweede jaar van inschrijving minimaal 40 ECTS moet hebben behaald. Niet in geding is dat appellant 5 ECTS heeft behaald en daarmee niet aan de gestelde norm heeft voldaan.

De dienst Studenten- en Onderwijszaken heeft op grond van persoonlijke omstandigheden van appellante een hinderverklaring afgegeven. Hieruit blijkt dat zij van 1 november 2013 tot 1 april 2014 zeer ernstig gehinderd (circa 25% kunnen studeren) en van 1 april 2014 tot 1 september 2014 gehinderd (circa 75% kunnen studeren) was bij het verrichten van studieprestaties. De hinderverklaring is afgegeven op 8 juli 2014.

Ondanks dat appellante een groot deel van de tijd dat zij als student stond ingeschreven (zeer ernstig) gehinderd was in het studeren, was zij blijkens de hinderverklaringen in de periode dat zij zeer ernstig gehinderd was, in staat in elk geval voor 25% te kunnen studeren. Hoewel verminderde studeerbaarheid niet louter cijfermatig kan worden omgezet in een aantal te behalen studiepunten, moet – gegeven de vastgestelde verminderde studeerbaarheid – worden aangenomen dat appellante in het voorgaande inschrijvingsjaar op zijn minst enkele studiepunten voor haar propedeuse had moeten kunnen behalen. Niet in geschil is dat appellante geen enkel tentamen met goed gevolg heeft afgelegd en derhalve geen enkel studiepunt heeft behaald.

Nu appellante in de periode van twee jaar waarin zij ingeschreven heeft gestaan slechts 5 ECTS heeft gehaald, en de cijfers van de tentamens die wel zijn afgelegd eveneens (ver) onder de maat liggen, is het College van oordeel dat verweerder, ook indien de mate van hinder die is vastgesteld in aanmerking wordt genomen, terecht en op goede gronden tot de conclusie is gekomen dat geen vertrouwen bestaat dat appellante de opleiding binnen een redelijke termijn met succes zal kunnen afronden.

De omstandigheid dat er geen persoonlijk studieplan is opgesteld doet daar in dit geval niets aan af. Appellante heeft eerst op 8 januari 2014 een voortgangsgesprek gehad met haar studieadviseur. In dat gesprek is besproken dat een negatief bindend studieadvies

**Uitspraak**

**14-227**

Blad 5/6

dreigde, nu appellant op dat moment, in een ver gevorderd stadium van de propedeuse, zeer weinig studiepunten had behaald. Ter zitting is duidelijk geworden dat appellante in dat gesprek de studieadviseur niet (ook) heeft verzocht een persoonlijk studieplan op te stellen.

Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**14-227**  
Blad 6/6

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, dr. A.M. Rademaker prof.dr. T.M. Willemsen, en R.G. Waterman (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. W.J. de Wit,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: