

UITSPRAAK 14-176

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 12 augustus 2014 heeft de Examencommissie Politicologie namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de opleiding Politicologie, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 21 augustus 2014, ingekomen op 25 augustus 2014, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat hij gedurende de maand juni 2014 zeer ernstig gehinderd was bij het behalen van studieresultaten. Hierdoor heeft hij de herkansing voor de onderwijseenheid Statistiek II niet succesvol behaald. Appellant heeft in twee studiejaar 105 EC behaald, waarvan 55 EC van de propedeuse. Hij wil graag de gelegenheid krijgen om verder te studeren en verwacht alsdan de onderwijseenheid te behalen en de studie tijdig te kunnen afronden.

Op 15 september 2014 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat verweerder blijft bij het besluit een afwijzing te verbinden aan het negatief studieadvies. Verweerder geeft aan dat de hinderverklaring stelt dat appellant in de periode waarop de hinderverklaring ziet circa 25% van de studietijd zou kunnen studeren. Hij zou derhalve 3,75 EC hebben kunnen behalen. Appellant heeft echter in de betreffende periode niet de onderwijseenheid Statistiek II van 5 EC behaald, maar wel twee tweedejaars onderwijseenheden (totaal 15 EC) behaald.

Uitspraak
14-176
Blad 2/5

Het beroep is behandeld op 8 oktober 2014 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is persoonlijk ter zitting verschenen, vergezeld van zijn stiefvader.

Namens verweerder zijn verschenen [namen].

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 25 augustus 2014 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 12 augustus 2014. Het beroepschrift voldoet ook aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de WHW gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.8b, eerste lid, eerste volzin, van de WHW brengt het instellingsbestuur van een bekostigde universiteit of hogeschool uiterlijk aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving voor de propedeutische fase van een voltijdse of duale bacheloropleiding aan een student advies uit over de voortzetting van zijn studie binnen of buiten de bacheloropleiding.

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, van de WHW kan het instellingsbestuur aan een advies bedoeld in het eerste of tweede lid ten aanzien van opleidingen die daartoe door het instellingsbestuur zijn aangewezen, binnen het in het tweede lid bedoelde tijdvak doch niet eerder dan tegen het einde van het eerste jaar van inschrijving, een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur kan aan de afwijzing een termijn verbinden.

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, van de WHW stelt het instellingsbestuur ter uitvoering van de voorgaande leden nadere regels vast. Deze regels hebben in elk geval betrekking op de studieresultaten en de voorzieningen, bedoeld in het derde lid, alsmede op de termijn bedoeld in het vierde lid. Voor de Universiteit Leiden zijn deze regels vastgelegd in de Regeling Bindend Studieadvies en de bijbehorende Procedure persoonlijke omstandigheden in het kader van het bindend studieadvies (hierna: de Regeling).

Ingevolge sectie B, artikel 4.3.2 van de Regeling is het in 2.1.9 bedoelde uitgestelde advies negatief en afwijzend als een voor een voltijdse bacheloropleiding ingeschreven student de propedeutische fase van de desbetreffende

Uitspraak
14-176
Blad 3/5

bacheloropleiding nog niet heeft afgerond aan het einde van het tweede jaar van inschrijving.

Ingevolge sectie B, artikel 4.9 van de Regeling dient de student aan het College van Bestuur ter beoordeling voor te leggen of sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van deze Regeling en in welke mate deze omstandigheden de studieresultaten beïnvloeden. Namens het College van Bestuur beoordeelt Studenten- en Onderwijszaken (hierna: SOZ) of sprake is van persoonlijke omstandigheden. Indien een persoonlijk studieplan aanwezig is, wordt het al dan niet verbinden van een afwijzing aan de bedoelde adviezen in bedoelde situatie bepaald door de behaalde studieresultaten te vergelijken met het persoonlijke studieplan.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Bij het in administratief beroep bestreden besluit is aan appellant een negatief studieadvies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de bacheloropleiding Politicologie, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de WHW een afwijzing is verbonden. Het verbinden van een afwijzing aan het negatief studieadvies betekent dat de inschrijving van appellant voor deze opleiding aan de Universiteit Leiden wordt beëindigd en hij zich gedurende vier jaren niet opnieuw voor deze opleiding aan deze universiteit kan inschrijven.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Bij het nemen van het besluit aangaande het bindend studieadvies dient rekening te worden gehouden met het doel van de regels omtrent dit studieadvies. Dit doel luidt dat iedere student een advies krijgt over de voortzetting van zijn of haar studie. Bij het uitbrengen van het advies wordt meegewogen of de prestaties van de student aannemelijk maken dat de student met succes de bacheloropleiding in een redelijke tijd kan afronden. Het advies is negatief en heeft een bindend karakter als de studieresultaten van de student niet voldoen aan de vereisten die daaraan door de Universiteit Leiden zijn gesteld.

Indien sprake is van persoonlijke omstandigheden dienen deze meegewogen te worden bij het mogelijk aantal te behalen studiepunten, uitgaande van een maximaal per studiejaar te behalen aantal van 40 EC. In de bij de SOZ-verklaring gevoegde richtlijn betreffende de waardering van de hinder in bepaalde percentages is niet voor niets aangegeven dat de percentages een bepaalde marge hebben. Dit is aangeduid met “circa 25, 50 of 75% kunnen studeren”.

Uitspraak
14-176
Blad 4/5

Appellant is in het bezit van een verklaring van SOZ ten behoeve van het BSA. Daarin is vermeld dat appellant door persoonlijke omstandigheden met ingang van de maand juni 2014 zeer ernstig is gehinderd bij het verrichten van studieprestaties (circa 75% minder belastbaar).

Wat betreft de hinder is het vaste jurisprudentie van het College dat geen sprake kan zijn van een louter cijfermatige toepassing. In de bij de SOZ-verklaring gevoegde richtlijn betreffende de waardering van de hinder in bepaalde percentages is niet voor niets aangegeven dat de percentages een bepaalde marge hebben. Dit is aangeduid met “circa 75% kunnen studeren”. Een louter rekenkundige omzetting van de door SOZ geconstateerde hinder en de door de student benoemde persoonlijke omstandigheden naar een bepaald aantal te behalen studiepunten, is derhalve in strijd met de Regeling. Het aantal punten dat een student – gelet op de studeerbaarheidsfactor – zou moeten kunnen halen, moet worden gerelateerd aan het aantal punten dat in de periode waarover de student gehinderd was op grond van het curriculum behaald had kunnen worden, indien van hinder geen sprake was geweest. Verminderde studeerbaarheid in een tentamenperiode, dan wel een periode dat veel studiepunten behaald kunnen worden, weegt derhalve zwaarder dan verminderde studeerbaarheid in andere periodes. Vakantieperiodes waarin geen (regulier) onderwijs wordt verzorgd of tentamens worden afgenomen, dienen bij de bepaling van het aantal studiepunten dat behaald kan worden buiten beschouwing te worden gelaten. Dit is slechts anders, indien een student een individueel studietraject volgt waarbij hem in die periodes gelegenheid wordt geboden tot het volgen van onderwijs of het afleggen van tentamens.

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting komt het College tot de slotsom dat verweerder het aantal punten dat appellant, gelet op zijn mate van hinder, had kunnen behalen, niet heeft bepaald op voormelde wijze maar zijn oordeel in overwegende mate heeft gebaseerd op een cijfermatige vaststelling van het aantal studiepunten dat appellant had moeten halen, gerelateerd aan de mate van hinder die verdisconteerd was in de hinderverklaring. Ook geeft het besluit er geen blijk van dat verweerder op enigerlei wijze in aanmerking heeft genomen dat ‘zeer ernstig gehinderd’ niet altijd betekent dat de hinder een vast gegeven is. Ook is het College van mening dat het appellant niet zonder meer mag worden tegengeworpen dat in een periode wel andere (tweedejaars) onderwijseenheden zijn behaald. Het besluit is derhalve in strijd met het recht genomen en dient te worden vernietigd. Dit betekent dat appellant de opleiding Politicologie aan de Universiteit Leiden kan voortzetten.

Uitspraak
14-176
Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 12 augustus 2014;
- III. verstaat dat afschrift van deze uitspraak wordt gezonden aan de directeur van Expertisecentrum SOZ.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. E.M. Noordijk, mr. M.B. de Boer, B.W. Florijn LLB, BSc, S.A. van der Velde LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. H.J.G. Bruens
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: