

UITSpraak 15 - 147

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van de [naam], appellant

tegen

het Bestuur der Faculteit Campus Den Haag, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 30 juli 2015 ingekomen brief van 27 juli 2015 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 16 juni 2015, waarbij het verzoek tot toelating tot het masterprogramma Management van de Publieke Sector is afgewezen. Verweerder heeft bij dit besluit aangegeven dat appellant niet beschikt over een Bachelorgraad die vergelijkbaar is met het getuigschrift dat voor toelating vereist is en dat het verwerken van alle deficiënties in een pre-masterprogramma (schakelprogramma) realistisch gezien niet haalbaar is.

Door appellant wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat zijn vooropleiding voldoende aansluit op de Masteropleiding Bestuurskunde, specialisatie Management van de Publieke Sector. Appellant heeft aan de Hogeschool Inholland de hbo-opleiding Integrale Veiligheid afgerond. Hij stelt dat deze opleiding nagenoeg hetzelfde is als de door verweerder verzorgde bacheloropleiding Bestuurskunde & Overheidsmanagement met de aandacht vooral gericht op veiligheid. Appellant overlegt daarnaast een tabel van de Hogeschool Inholland en stelt dat het door hem behaalde gemiddelde cijfer, een 6.64, in het Nederlandse schoolsysteem niet onder het gemiddelde valt. Hij betwist daarmee verweeders opmerking dat hij tijdens zijn vooropleiding onder het gemiddelde heeft gepresteerd. Appellant geeft aan graag toegelaten te worden tot het pre-masterprogramma van het Instituut Bestuurskunde indien hij niet direct toelaatbaar mocht zijn tot de Masteropleiding. Appellant is het derhalve niet eens met het besluit van verweerder tot afwijzing van zijn toelatingsverzoek en verzoekt om heroverweging.

Verweerder heeft geen verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 23 september 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is niet in persoon ter zitting verschenen en heeft zich niet laten vertegenwoordigen. Verweerder is niet ter zitting verschenen en heeft zich niet laten vertegenwoordigen.

**Uitspraak
15-147**

Blad 2/5

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 30 juli 2015 door het College ontvangen brief van 27 juli 2015 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 16 juni 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs als toelatingseis het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs. Ingevolge het tweede lid kan het instellingsbestuur naast de eisen uit het eerste lid kwalitatieve eisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling. Ingevolge het vijfde lid bedraagt het aantal soorten kwalitatieve eisen als bedoeld in het tweede lid tenminste twee.

In de Onderwijs- en Examenregeling 2014-2015 van de masteropleiding Management van de Publieke Sector is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Artikel 5.3

5.3.1 Rechtstreekse toegang is niet van toepassing.

5.3.2 Onverminderd hetgeen in artikel 5.1.1 is bepaald ten aanzien van de capaciteit worden degenen die niet voldoen aan de vereisten zoals gesteld in 5.3.1 wel tot de opleiding toegelaten:

- wanneer zij beschikken over een Bachelorgraad van de opleiding Bestuurskunde aan de Universiteit Leiden en die naar het oordeel van het opleidingsbestuur voldoende motivatie hebben blijkend uit een motivatiebrief; of
- wanneer zij beschikken over een Bachelorgraad van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs, of kunnen aantonen te voldoen aan de eisen die daarvoor worden gesteld; en
 - die beschikken over de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding bedoeld in artikel 5.2.1; en
 - die naar het oordeel van het faculteitsbestuur voldoende motivatie hebben blijkend uit een motivatiebrief; en
 - die naar het oordeel van het faculteitsbestuur voldoende kennis van de voertaal van de opleiding hebben.

Artikel 5.4

5.4.1 Studenten die in het bezit zijn van een bachelordiploma of een gelijkwaardig diploma, maar die nog 1 studiepunt aan deficiënties hebben, kunnen worden toegelaten tot de

**Uitspraak
15-147**

Blad 3/5

opleiding mits redelijkerwijs mag worden verwacht dat binnen redelijke termijn alsnog voldaan wordt aan de toelatingseisen.

5.4.2 Studenten die nog deficiënties hebben als bedoeld in 5.4.1 kunnen na toelating tot de opleiding deelnemen aan het onderwijs, maar geen examen of door het faculteitsbestuur bij zijn besluit tot toelating aan te wijzen tentamens afleggen.

5.4.3 Voor toelating als bedoeld onder 5.4.1 stelt de toelatingscommissie een inhaalprogramma met tentamengelegenheden vast.

5.4.4 Indien op grond van 5.4.1 een student wordt toegelaten tot de opleiding kunnen de toetsen die moeten worden afgelegd om alsnog aan de toelatingseisen te voldoen geen deel uitmaken van het curriculum van de masteropleiding.

Artikel 5.5

5.5.1 De opleiding heeft schakelprogramma's ingericht om deficiënties weg te nemen; deze worden vermeld in de e-studiegids.

5.5.2 Informatie over de schakelprogramma's kan worden opgevraagd bij de opleiding.

5.5.3 Het schakelprogramma dient door de student in één keer binnen één semester met goed gevolg te zijn afgelegd om toegelaten te worden tot de opleiding.

5.5.4 Het schakelprogramma kan door een student niet meer dan één keer gevolgd worden.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 16 juni 2015, waarbij het verzoek tot toelating tot de masteropleiding Management van de Publieke Sector is afgewezen. Uit het besluit blijkt dat verweerder heeft geweigerd hem toe te laten tot de masteropleiding, nu de vooropleiding van appellant van onvoldoende niveau is. In het besluit van 16 juni 2015 oordeelt verweerder eveneens dat appellant niet toelaatbaar kan worden geacht tot het pre-masterprogramma (schakelprogramma) van het Instituut Bestuurskunde.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het verzoek tot toelating tot de masteropleiding dient te worden getoetst aan artikel 5.3 van de OER. Op grond van dit artikel is iemand die niet beschikt over een Bachelorgraad van de opleiding Bestuurskunde aan de Universiteit Leiden toelaatbaar tot de opleiding, indien hij beschikt over een Bachelorgraad van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs, of kan aantonen te voldoen aan de eisen die daarvoor worden gesteld, en;

- die beschikt over de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding bedoeld in artikel 5.2.1; en
- die naar het oordeel van het faculteitsbestuur voldoende motivatie heeft blijkend uit een motivatiebrief; en
- die naar het oordeel van het faculteitsbestuur voldoende kennis van de voertaal van de opleiding heeft.

Uitspraak
15-147
Blad 4/5

Appellant heeft aan de Hogeschool Inholland de bacheloropleiding Integrale Veiligheid afgerond. Hij beschikt mitsdien niet over een Bachelorgraad van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs. Appellant heeft geen argumenten aangevoerd waarmee hij aantoonst wel te voldoen aan de eisen die voor het behalen van een Bachelorgraad in het wetenschappelijk onderwijs worden gesteld.

Dat de door hem behaalde bacheloropleiding, Integrale Veiligheid, nagenoeg hetzelfde is als de opleiding Bestuurskunde & Overheidsmanagement onderschrijft het College niet. Appellant refereert hiermee aan een hbo-bachelor, en niet aan een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs.

Voor zover het beroep gericht is tegen de weigering tot directe toelating tot de masteropleiding Management van de Publieke Sector, acht het College dit ongegrond.

In het besluit van 16 juni 2015 oordeelt verweerder eveneens dat appellant niet toelaatbaar kan worden geacht tot het pre-masterprogramma (schakelprogramma) van het Instituut Bestuurskunde. Het juridisch kader van het schakelprogramma is te vinden in artikel 5.5 van de OER. In dat artikel worden geen toelatingseisen voor het schakelprogramma geformuleerd.

Appellant heeft in zijn beroepschrift aangegeven graag het pre-masterprogramma Bestuurskunde te willen volgen, mocht hij niet toelaatbaar zijn voor de masteropleiding Management van de publieke sector.

Verweerder heeft in zijn besluit van 16 juni 2015 overwogen dat appellant realistisch bezien de deficiënties niet kan overbruggen in een pre-masterprogramma, maar heeft hier geen motivering voor gegeven.

Nu in de OER geen toelatingseisen voor het schakelprogramma van het Instituut Bestuurskunde zijn te vinden, en verweerder in zijn besluit niet onderbouwt waarom appellant realistisch bezien de deficiënties niet kan overbruggen in een pre-masterprogramma, handelt verweerder daarmee in strijd met het motiveringsbeginsel.

Voor zover het beroep gericht is tegen het oordeel dat appellant niet toelaatbaar moet worden geacht tot een pre-masterprogramma van het Instituut Bestuurskunde, acht het College het beroep gegrond. Met betrekking tot dit onderdeel is het besluit in strijd met het motiveringsbeginsel genomen en in zoverre dient het besluit te worden vernietigd. Het faculteitsbestuur dient binnen de door het College hierna te stellen termijn een nieuw besluit te nemen. Het College geeft verweerder in overweging bij het nieuwe besluit in te gaan op hetgeen in het beroepschrift in reactie op het besluit door appellant is gesteld.

**Uitspraak
15-147**

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- verklaart het beroep voor zover het is gericht tegen het onderdeel dat appellant niet toelaatbaar moet worden geacht tot het pre-masterprogramma van het Instituut Bestuurskunde **GEGROND**;
- vernietigt het besluit in zoverre;
- draagt verweerder op binnen zes weken na toezending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen;
- verklaart het beroep voor zover het is gericht tegen de weigering appellant toe te laten tot de masteropleiding Management van de publieke sector, **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. W.C.P. Beijk (voorzitter), prof. dr. T.M. Willemsen, prof. dr. E.M. Noordijk, dr. A.M. Rademaker en H.J.J. Bisscheroux MSc (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. W.C.P. Beijk,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: