College van beroep
voor de examens

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

U I T S P R A A K 1 9 – 8 6

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake het beroep van

[naam], appellante,

tegen

de Examencommissie Farmacie, verweerder.

Procesverloop

Op 22 februari 2019 heeft appellante verweerder verzocht om haar een ontheffing te verlenen van de ingangseisen van het semi-apotheker-coschap van de masteropleiding Farmacie in verband met persoonlijke omstandig-heden en mogelijke studievertraging.

Bij besluit van 7 maart 2019 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Bij brief van 15 april 2019 heeft appellante hiertegen administratief beroep ingesteld.

Op 18 april 2019 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 5 juni 2019 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is ter zitting verschenen. Namens verweerder is verschenen [namen].

Bij emailbericht van 12 juli 2019 heeft appellante het College desgevraagd laten weten dat zij het tentamen *Chronische Aandoeningen* op 3 juni 2019 met een voldoende heeft afgerond. Zij mag in september 2019 starten met het semi-apotheker-coschap.

Overwegingen

1 - Feiten en omstandigheden

Appellante volgt de masteropleiding Farmacie. Zij is aan het eind van haar opleiding en moe(s)t nog één vak halen (*Chronische Aandoeningen*), voordat zij met haar semi-apotheker-coschap kan gaan beginnen. Dit tentamen vindt plaats op 3 juni 2019.

De semi-apotheker-coschap begint in september 2019 en duurt 11 weken.

Met ingang van het academisch jaar 2018-2019 is de masteropleiding verdeeld in thema's. Als instapeis voor het semi-apotheker-coschap (het laatste thema) is bepaald dat alle thema's, inclusief het onderzoeksvoorstel en het onderzoeksproject moeten zijn doorlopen en voldoende afgerond.

Het bestreden besluit

Bij besluit van 7 maart 2019 heeft verweerder het verzoek van appellante afgewezen. Het semi-apotheker-coschap wordt meerdere malen per jaar aangeboden, zodat er volgens verweerder geen sprake is van onaanvaard-bare studievertraging.

De masteropleiding Farmacie heeft de ingangseisen van het semi-apotheker-coschap zorgvuldig opgesteld en verweerder kan en wil daarvan niet afwijken. Het semi-apotheker-coschap vormt het eindwerkstuk van de opleiding en is gebaseerd op alle verkregen kennis, inzicht en vaardigheden van de negen thema's (waaronder ook het thema *Chronische Aandoeningen*). Daarom hanteert de opleiding ook een verplichte volgorde van de tentamens.

De gronden van het beroep

Appellante wil graag aan haar semi-apotheker-coschap beginnen, zonder dat zij haar laatste vak *Chronische Aandoeningen* heeft gehaald. Dit tentamen wordt namelijk maar één keer per studiejaar afgenomen (op 3 juni 2019 het tentamen en op 29 augustus 2019 de herkansing). Zij heeft dat tentamen al een paar keer niet gehaald, onder meer door faalangst, waarvan zij al sinds de bacheloropleiding last van heeft. Zij is daarvoor in behandeling bij een psycholoog en heeft dit gemeld bij de studie-coördinator. Zij hoopt het tentamen op 3 juni 2019 te halen, maar ook dan zou zij pas in september met het semi-apotheker-coschap kunnen beginnen en verliest daardoor drie maanden. Als zij al in mei met de semi-apotheker-coschap had kunnen beginnen, dan zou zij nominaal zijn afgestudeerd; nu moet zij voor het nieuwe collegejaar weer collegegeld betalen. Momenteel

loopt zij stage bij het [naam] in Rotterdam. In het academisch jaar 2018-2019 heeft zij haar masteronderzoek afgerond en de vrije keuzeruimte ingevuld.

Het stoort appellante dat verweerder niet is ingegaan op haar persoonlijke omstandigheden en haar een algemene afwijzingsbrief heeft toegestuurd. Andere studenten mochten wel eerder met het semi-apotheker-coschap beginnen. Appellante had ook voorwaardelijk met het coschap willen beginnen (onder de voorwaarde van het op 3 juni 2019 behalen van het tentamen *Chronische Aandoeningen*). Zij had graag gezien dat dit tentamen op meerdere momenten zou worden afgenomen, en niet pas aan het eind van het jaar. Dan had zij eerder met het coschap kunnen beginnen en zou zij op tijd zijn afgestudeerd. Het is het derde verzoek dat appellante doet om eerder met haar semi-apotheker-coschap te kunnen beginnen.

Wat betreft de studievertraging heeft appellante aangegeven dat zij het semi-apotheker-coschap in het academisch jaar 2019-2020 moet gaan volgen, waardoor zij collegegeld moet betalen. Zij hoopt op 18 november 2019 te kunnen afstuderen. Als zij met het coschap in mei 2019 had kunnen beginnen, dan zou zij al op 19 juli 2019 kunnen afstuderen. Door de vertraging kan zij nu nog niet solliciteren als apotheker en geen BIG-registratie aanvragen. Dit heeft dus financiële gevolgen voor haar, naast de stress waar de hele procedure voor heeft gezorgd.

Relevante regelgeving
In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding “Farmacie” 2018-2019 (“OER”) is, voor zover hier van belang, vermeld:

4.2.1 De verplichte volgorde van tentamens is vermeld in de e-Studiegids. Aan tentamens waarvoor een verplichte volgorde geldt, kan pas worden deelgenomen indien de tentamens van een of meerdere andere onderwijseenheden met goed gevolg zijn afgelegd.

4.2.2 Voor de onderwijseenheden en de tentamens waarmee deze worden afgesloten die in een bepaalde volgorde moeten worden doorlopen, kan de examencommissie in bijzondere gevallen op schriftelijk en gemotiveerd verzoek van de student een andere volgorde bepalen.

De overwegingen

In geschil is de vraag of verweerder op juiste gronden het verzoek van appellante tot ontheffing van de ingangseisen voor het semi-apotheker-coschap heeft afgewezen.

Tussen partijen staat niet ter discussie dat appellante op het moment dat zij om ontheffing verzocht, niet voldeed aan de instapeisen die gelden om te kunnen starten met het semi-apotheker-coschap. Verweerder heeft ter zitting uitgelegd waarom die instapeisen van toepassing zijn. Om het coschap met succes te kunnen lopen is van belang dat appellante alle voorgaande negen thema's met succes heeft doorlopen, zodat zij tijdens het coschap de aldus opgedane kennis kan gebruiken en kan laten zien dat zij die kennis ook in de praktijk kan gebruiken. Om deze reden is verweerder zeer terughoudend bij het toestaan dat studenten aan het coschap beginnen, terwijl zij niet aan de instapeisen voldoen. Het College kan zich hiermee verenigen.

Vast staat dat appellante het tentamen *Chronische Aandoeningen* al meermaals heeft afgelegd, maar het op het moment dat zij het verzoek deed nog niet had behaald. Dit betekent dat verweerder op dat moment er niet van kon uitgaan dat zij voldeed aan de eindtermen van dit vak. De afweging die verweerder moest maken was derhalve of de door appellante naar voren gebrachte omstandigheden van dien aard zijn dat appellante moet worden toegestaan te beginnen met het coschap, terwijl zij (nog) niet beschikte over de kennis en vaardigheden om het tentamen *Chronische Aandoeningen* met succes af te ronden.

Het College is het eens met verweerder dat de door appellante aangedragen persoonlijke omstandigheden niet zó bijzonder zijn dat die verweerder aanleiding hadden moeten geven om van de volgorde af te wijken. Verweerder heeft de persoonlijke omstandigheden van appellante laten meewegen in de besluitvorming. De studieresultaten van appellante gedurende de gehele studie laten geen dusdanig beeld zien dat faalangst haar gedurende de gehele studie zodanig heeft gehinderd dat het niet halen van het tentamen *Chronische Aandoeningen* daaraan in overwegende mate te wijten is. Het College kan zich ook verenigen met het standpunt van verweerder dat het – omwille van de goede verstandhoudingen met de apothekers die coschapplaatsen aanbieden en efficiënt gebruik van de schaarse opleidingsplaatsen – niet mogelijk is om voorwaardelijk met het semi-apotheker-coschap te beginnen en daarmee te stoppen, als het tentamen op 3 juni 2019 niet wordt gehaald. Dit geldt voor alle studenten.

Het College is niet gebleken dat er sprake is van onredelijke studievertraging voor appellante. Weliswaar wordt het tentamen *Chronische Aandoeningen* pas aan het eind van het collegejaar afgenomen, maar appellante heeft het collegejaar 2018-2019 gebruikt om haar masteronderzoek af te ronden en de vrije keuzeruimte in te vullen. Appellante had er wellicht beter aan gedaan om in plaats van ontheffing van de instapeisen voor het semi-apotheker-coschap te om een laatste vak-regeling om daarmee te proberen haar laatste tentamen *Chronische Aandoeningen* op een eerder moment te halen, zodat zij – na het behalen daarvan – in mei met het coschap had kunnen beginnen. Het College acht de periode gelegen tussen het halen van het tentamen (3 juni 2019) of de herkansing (29- augustus 2019) en de

aanvang van het semi-apotheker-coschap niet dusdanig lang, dat appellante daardoor onredelijke studievertraging zou oplopen.

Verweerder heeft terecht en op juiste gronden besloten dat de persoonlijke omstandigheden van appellante en de drie maanden studievertraging die zij oploopt, geen aanleiding geven om van de verplichte tentamenvolgorde af te wijken. Verweerder heeft dus terecht geweigerd om appellante van de instapeisen voor het coschap te ontheffen.

Conclusie
Dit betekent dat het bestreden besluit in stand blijft. Nu het College niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep ongegrond**.**

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. W.M. Lijfering, M.G.A. Berk MSc en M. Heezen LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. I.L. Schretlen.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: